

# 

Nº27

(327)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

**4 ИЮПЯ 2023** 



Правительственная власть с её постоянной армией, всё регулирующей бюрократией, отупляющим духовенством и раболепной судейской иерархией стала настолько независимой от самого общества, что достаточно было смехотворно посредственного авантюриста в сопровождении голодной банды головорезов, чтобы овладеть ею.

К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС

**5** | НАТО или не НАДО

Под железной ПЯТОЙ

|Оболгал |РОДИНУ

Великая БИТВА

7 | Сегодня в ШКОЛЕ

# ТОТАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ЧЕРЕЗ «ЗАБОТУ О ЗДОРОВЬЕ»

вершилось знаковое событие в стане тех, кто планирует единую «цифровую архитектуру» обновлённого человечества. Проект «пандемия Covid-19» продолжает своё развитие – ведь нам уже сообщили устами главы ВОЗ Гебрейесуса, что «распространение новой опасной заразы неизбежно». И вот те ребята, которые сильно озабочены «зелёной повесткой», «пределами роста» человечества и промышленности, они же главные лоббисты ЦУР ООН, они же «филантропы»-руководители Фонда Рокфеллера, Фонда Билла и Мелинды Гейтс, консалтинговых гигантов Accenture. McKinsey, IT-монополиста Microsoft, они же инициаторы международных цифровых проектов «иммунный паспорт» и «личный ID» человека руками своих марионеток в Еврокомиссии и ВОЗ объявили о запуске «знакового партнёрства в области цифрового здравоохранения». А именно: о создании «глобальной системы, которая поможет облегчить мобильность и защитить граждан по всему миру от существующих и будущих угроз здоровью». То есть три года спустя они всё-таки запускают цифровой паспорт вакцинированного раба, который у нас пытались узаконить Голикова и Мурашко из правительства в конце 2021 г. В ЕС тоже было сильное народное сопротивление, но очевидно, что глобалистов это не волнует. Не за горами ограничение не имеющих этого клейма граждан на свободное передвижение, а также поражение в иных базовых правах. Увы, смутные времена цифроконцлагеря всё ближе, и на этом фоне поражает инициатива «наших» дипломатов в Женеве, буквально цепляющихся руками за ноги убегающих из России «партнёров» из той же ВОЗ.

Приведём полный перевод выдержки из пресс-релиза на сайте Еврокомиссии от 5 июня 2023 г. Вряд ли официозные СМИ сообщат подробно гражданам России о том, как на весь мир надевают ошейники, и кто конкретно это делает:

«Сегодня Европейская комиссия и Всемирная организация здравоохранения объявили о запуске знакового партнёрства в области цифрового здравоохранения.

В июне 2023 года ВОЗ приступит к внедрению системы цифровой сертификации COVID-19 Европейского союза (EC) для создания глобальной системы, которая поможет облегчить глобальную мобильность и защитить граждан по всему миру от существующих и будущих угроз здоровью. Это первый структурный элемент Глобальной сети сертификации цифрового здравоохранения ВОЗ (GDHCN), которая будет разрабатывать широкий спектр цифровых продуктов для улучшения здоровья всех.

Основанная на Глобальной стратегии здравоохранения ЕС и Глобальной стратегии государств — членов ВОЗ в области цифрового здравоохранения, инициатива осуществляется в соответствии с соглашением, подписанным комиссаром Кириакидесом и Генеральным директором ВОЗ д-ром Тедросом Адханом Гебре-

йесусом 2 декабря 2022 года, об укреплении стратегического сотрудничества по вопросам глобального здравоохранения. Это ещё больше укрепляет надёжную многостороннюю систему, в основе которой лежит ВОЗ, опирающаюся на сильный ЕС.

Это партнёрство будет включать тесное сотрудничество в разработке, управлении и внедрении системы ВОЗ с использованием обширного технического опыта Европейской комиссии в этой области. Первым шагом является обеспечение того, чтобы действующие цифровые сертификаты ЕС продолжали эффективно функционировать.

Одним из ключевых элементов в работе Европейского союза по борьбе с пандемией COVID-19 стал цифровой сертификат вакцинации COVID. Чтобы облегчить свободное передвижение в пределах своих границ, EC быстро ввёл совместимые сертификаты COVID-19 (под названием "Цифровой сертификат COVID EC" или "DCC EC"). Основанная на технологиях и стандартах с открытым исходным кодом, она позволила также подключать страны, не входящие в EC, которые выдают сертификаты в соответствии со спецификациями EC DCC, став наиболее широко используемым решением во всём мире.

С самого начала пандемии ВОЗ взаимодействовала со всеми регионами ВОЗ для определения общих руководящих принципов в отношении таких сертификатов. Чтобы помочь укрепить глобальную готовность здравоохранения перед лицом растущих угроз здоровью, ВОЗ создаёт глобальную сеть цифровых сертификатов здоровья, которая опирается на прочные основы системы DCC EC, принципы и открытые технологии. Благодаря этому сотрудничеству ВОЗ будет способствовать этому процессу на глобальном уровне в рамках своей собственной структуры с целью позволить миру извлечь выгоду из конвергенции цифровых сертификатов. Это включает в себя установление стандартов и проверку цифровых подписей для предотвращения мошенничества. При этом ВОЗ не будет иметь доступа к каким-либо базовым персональным данным, которые по-прежнему будут оставаться исключительной собственностью правительств.

Первый строительный блок глобальной системы ВОЗ начнёт функционировать в июне 2023 года и будет постепенно разрабатываться в ближайшие месяцы.

Чтобы облегчить внедрение DCC EC BO3 и внести вклад в его функционирование и дальнейшее развитие, Европейская комиссия и BO3 договорились о партнёрстве в области цифрового здравоохранения.

Это партнёрство будет работать над технической разработкой системы ВОЗ с поэтапным подходом для охвата дополнительных вариантов использования, которые могут включать, например, перевод в цифровую форму Международного сертификата о вакцинации или про-

филактике. Расширение таких цифровых решений будет иметь важное значение для улучшения здоровья граждан по всему миру.

Это сотрудничество основано на общих ценностях и принципах прозрачности и открытости, инклюзивности, подотчётности, защиты данных и конфиденциальности, безопасности, масштабируемости на глобальном уровне и справедливости. Европейская комиссия и ВОЗ будут работать сообща, чтобы способствовать максимальному глобальному охвату и участию. Особое внимание будет уделяться равным возможностям для участия наиболее нуждающихся: стран с низким и средним уровнем дохода».

Надо же, какая прелесть, какая филантропия! Беспрецедентная забота о здоровье всех и богатых, и нищих, которые теперь смогут наконец-то «безопасно путешествовать» по миру с таким маленьким условиям - предъявлением по первому требованию цифрового аусвайса с отметкой о сделанном укольчике. Кстати, о каком именно укольчике, от чего? Только ли от ковида? Навряд ли, сказано же: создаётся глобальная сеть цифровых сертификатов здоровья, а угрозы здоровью нашему всё растут и растут. Поэтому надо срочно «облегчать человечеству свободное передвижение». Ну а у кого аусвайса не будет, тому и облегчать нечего – правда же? Так что срочно даёшь «максимальный глобальный охват и участие». Простите, такое ощущение, что нас всех держат за полных идиотов.

Далее переведём дословно «цитаты знаменитых людей», идущих приложением к пресс-релизу Еврокомиссии. В них излагается суть предлагаемых глобальных мер «по защите здоровья»:

«Имея почти 80 стран и территорий, подключённых к цифровому сертификату ЕС на COVID, ЕС установил глобальный стандарт. Сертификат ЕС не только стал важным инструментом в нашей борьбе с пандемией, но и облегчил международные поездки и туризм. Я рад, что ВОЗ будет использовать принципы сохранения конфиденциальности и передовые технологии сертификата ЕС для создания глобального инструмента борьбы с будущими пандемиями», — Тьерри Бретон, комиссар по внутреннему рынку, 06.05.2023

«Цифровой сертификат EC на COVID стал важным инструментом для безопасного путешествия во время пандемии COVID. Это символ Европейского союза здравоохранения, который может принести ощутимую пользу гражданам. Благодаря этому знаменательному партнёрству с ВОЗ мы расширяем масштабы инноваций ЕС в области цифрового здравоохранения, чтобы обеспечить безопасную мобильность для всех граждан по всему миру. Нет лучшего партнёра, чем ВОЗ, для продвижения работы, которую мы начали в ЕС, и дальнейшего развития глобальных цифровых решений в области здравоохранения», - Стелла Кириакидес, комиссар по вопросам здравоохранения и безопасности пищевых продуктов, 06.05.2023

«Опираясь на весьма успешную сеть цифровой сертификации ЕС, ВОЗ стремится предложить всем государствам – членам ВОЗ доступ к цифровому инструменту здравоохранения с открытым исходным кодом, который основан на принципах справедливости, инноваций, прозрачности, защиты данных и конфиденциальности. Разрабатываемые новые цифровые медицинские продукты направлены на то, чтобы помочь людям во всём мире быстрее и эффективнее получать качественные медицинские услуги», – Тедрос Адханом Гебрейесус, гендиректор ВОЗ, 06.05.20

Ну просто удивительно – как это глава ВОЗ в мае 2020 г. предвидел, что всем государствам-членам ВОЗ надо непременно предложить доступ к «цифровому инструменту здравоохранения»? Прям Нострадамус какой-то! Впрочем, не о том же самом «нулевой вариант» Пандемического соглашения, которое согласовывается нынче в ВОЗ? Не о том же концепции «Единое здоровье» и «Цифровая медицина», которые активно пиарились на 76-й сессии ВОЗ, завершившейся 30 мая в Женеве?

И что же теперь скажут так называемые «борцы с конспирологией? Что никакого глобального заговора не существует? Да-да, мы же просто напомним, что ещё в августе 2020 г., оценивая заявления политиков-обслуги глобалистов и внедряемые ими проекты, «Катюша» описала все эти процессы в материале «Цифровой иммунный паспорт раба: каждый вакцинированный от Covid-19 получит QR-код и будет привязан к специальному приложению».

А теперь вспомним, что главной организацией, в эпоху ковидобесия финансировавшей и лоббировавшей "иммунный паспорт" Common-Pass по всему миру, был Фонд Рокфеллера. Он же, вместе с Microsoft, Фондом Билла и Мелинды Гейтс – главный куратор проекта ID2020 – единый компактный цифровой идентификатор человека, который они называют "базовым неотъемлемым правом, которое надо каждому гарантировать". И всё это в рамках реализации целей устойчивого развития ООН, разумеется (UNICC – Международный компьютерный центр ООН – партнёр по реализации ID2020).

Вот вам и пландемия, вот вам и истинные функции ВОЗ, вот вам и "прогрессивный" Евросодом, готовый всё это имплементировать... Кстати, почему именно Еврокомиссия решила начать этот почин глобалистов? Всё очень просто, достаточно пристальнее взглянуть на биографию её главы Урсулы фон дер Ляйен – и паззл легко соберётся. Кстати, эти моменты мы приводили ещё в январе 2022 г. Время освежить память.

«Французские СМИ сообщили, что муж главы Еврокомиссии Хайко фон дер Ляйен занимает должность медицинского директора в Orgenesis – американской биотехнологической компании, которая специализируется на генной терапии.

«Генные методы лечения обнаружены в экспериментальных "вакцинах" против COVID», – прозрачно намекнул французский журналист, имея в виду американские мРНК вакцины Pfizer и Moderna, в огромных количествах закупаемые властями Евросоюза.

«У Урсулы ван дер Ляйен, нашего главного покупателя вакцин в сотнях миллионов доз, оказывается, есть муж, Хайко, который руководит Orgenesis, биотехнологической компанией, специализирующейся на генной терапии. Вот теперь всё стало ясно», – написал известный французский экономист и предприниматель Франсуа Дюкрок.

Во главе Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен не забыла своих привычек. 20 мая 2021 года она подписала третий по счёту контракт с фармацевтическими компаниями BionTech и Pfizer на закупку ещё 1,8 млрд. доз мРНК-вакцины Pfizer на период 2021-2023 гг. Цена дозы составила €19,5, что на четыре евро выше, чем в первом контракте Евросоюза с Pfizer.

Супруг Урсулы, медицинский директор Orgenesis Хайко фон дер Ляйен, как и вице-президент Orgenesis Винсент Вандамм, ранее 11 лет работали в британской фармацевтической компании GlaxoSmithKline (GSK). А до прихода в GSK Вандамм восемь лет занимал должность директора по качеству в... Pfizer, сообщает Асtive News. Многие другие сотрудники Orgenesis также ранее работали в Pfizer.

В августе 2019 года GlaxoSmithKline и Pfizer объявили о завершении сделки по объединению ряда своих бизнесов в совместное предприятие GSK Consumer Healthcare, а через

семь месяцев миру сообщили о «пандемии». Компания Orgenesis, где трудится супруг главы Еврокомиссии, как и GlaxoSmithKline, активно участвовала в разработке вакцины Pfizer, а сейчас разрабатывает программу BioChield, заявляя о намерении привить всё человечество некой инновационной супервакциной, которую пока испытывают на мышах. Интересно, сколько миллиардов евро потратит госпожа фон дер Ляйен на закупку новейшей супервакцины, которую создаст её супруг?».

Связь главы Еврокомиссии и её близких родственников с «инновационным» фармлобби лежит на поверхности. Она уже помогла заработать миллиарды компании Pfizer, массово закупая субстанции «от ковида» на деньги налогоплательщиков ЕС. Но и это ещё не всё. Ещё с момента работы в Германии прослеживается связь Урсулы с глобальными корпорациями, финансирующими проекты по присвоению каждому землянину цифрового идентификатора-аусвайса. Либо посредством

Окончание на 2 стр.

164Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



#### www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ТОТАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ЧЕРЕЗ «ЗАБОТУ О ЗДОРОВЬЕ»» Начало на 1 стр.

вакцинации, либо посредством выдачи «мультипаспорта» как «абсолютного блага, к которому все должны иметь равный доступ». Ещё выдержки из прошлогодней статьи:

«...в бытность работы в Германии госпожа ван дер Ляйен попадала в коррупционные скандалы и обвинения в кумовстве.

«Урсула фон дер Ляйен – наш самый слабый министр. Очевидно, этого достаточно, чтобы возглавить Еврокомиссию», - заявил 2 июля 2019 года, в день выдвижения фон дер Ляйен, тогда министра обороны Германии, на пост председателя Еврокомиссии, бывший лидер СДПГ и бывший президент Европарламента Мартин Шульц.

В декабре 2013 года Ангела Меркель назначила врача-гинеколога Урсулу фон дер Ляйен министром обороны (!) на основании... связывающей их тесной дружбы. За пять лет пребывания во главе министерства обороны фрау фон дер Ляйен удалось практически разгромить немецкую армию.

Проанализировав 56 из 375 контрактов, заключённых с консультантами в 2015-2016 годах, аудиторы обнаружили, что в подавляющем большинстве случаев министерство обороны не предоставило достаточных оснований для принятия решения о необходимости внешнего совета; более чем в трети случаев процедуры не соответствовали обычным правилам заключения контрактов.

А что же это за внешние консультанты такие, на которые фон дер Ляйен тратила сотни миллионов? При решении задач цифровизации бундесвера заказы поступали одной и той же фирме - глобальной консалтинговой конторе Accenture (головной офис в Нью-Йорке), во главе которой стоял некий Тимо Нётцель. Замешанной в аферу оказалась и статс-секретарь министерства обороны Катрин Зудер, которую привлекла к работе фон дер Ляйен. По инициативе Зудер заказы получала именно Асcenture. Как оказалось, Зудер и Нётцель раньше работали в другом глобальном консалт-агентстве - McKinsey (головной офис также в США), которую министр обороны в обход аукционов привлекла к реформированию армии ФРГ.

Как тут не вспомнить, что та же McKinsey долгие годы «консультировала и аудировала» правительство РФ, она же разрабатывала стратегию «безопасного города» для мэра Москвы Собянина и его команды. Результат деятельности этих ребят точно не включает в себя укрепление нацбезопасности и суверенитета страны-заказчика.

«Дело консультантов», как его назвали в Германии, замяли на фоне выдвижения союзницы Ангелы Меркель на пост председателя Евроко-

Как видим, упомянутая выше консалтинговая корпорация Accenture (партнёр-основатель проекта ID2020) давно входит в фавориты Урсулы. Почему ещё она без сомнений одобрила тему «цифровых сертификатов здоровья»? Наверно потому, что на сайте Еврокомиссии есть отдельная страница, посвящённая «европейской цифровой идентичности», или «цифровой идентичности для всех европейцев». Это ни много ни мало – часть стратегии развития ЕС до 2024 года. Суть проекта расписана предельно туманно, хотя координаторы и пытаются придать ей исключительно радужные тона:

«Европейская цифровая идентичность может быть доступна гражданам ЕС, резидентам и предпринимателям, желающим идентифицировать себя или обеспечить подтверждение определённой личной информации. Она может использоваться для онлайн- и офлайн-, публичных и частных услуг по всему ЕС. Каждый гражданин и резидент ЕС сможет использовать личный электронный кошелёк» гордо заявляет сама фон дер Ляйен со страницы проекта.

«Обеспечить подтверждение определённой личной информации» – ну вы поняли. В том числе и информации о прохождении «волшебной процедуры». То есть у ВОЗ и ЕС (точнее, их заказчиков) намерения простираются намного дальше считывания информации о прививках человека - они хотят постоянно заставлять всех проходить концлагерную процедуру цифровой идентификации. Причём это можно организовать по любому чиху. А что, ведь паспорт по своему исконному первому значению – это «пропуск/право моряка на проход в порт». Правда, у нас тут не моряки, а обычные граждане, но тоже весело. И если в начале 2022 г. Урсула была озабочена охватом цифровым ID «каждого гражданина и резидента EC», то теперь ставки у неё на пару с гендиректором ВОЗ (на самом деле - у кураторов проекта) возросли до всего человечества.

Мы неоднократно сообщали о вредительской сути деятельности ВОЗ, приводили обращения граждан за разрыв отношений с этой организацией как с недружественной. Достаточно посмотреть на список главных жертвователей ВОЗ, чтобы стало понятно: её политику определяют в США и других странах Запада. Официально недружественных РФ!

Но для постпреда РФ при отделении ООН и других международных организациях в Женеве Геннадия Гатилова этот цифровой альянс ВОЗ с Еврокомиссией, одобрившей уже 10 пакетов жёстких санкций против нашей страны, закрытие офиса того же Европейского бюро ВОЗ в Москве - «политическое решение». Он буквально жаждет активного сотрудничества с «уважаемыми партнёрами». После того как офис ВОЗ у нас закрылся, Гатилов очень страдает и мечтает о возвращении организации.

Кстати, есть все основания полагать, что столичное отделение также готовило всех к «новой нормальности» с «цифровыми паспортами здоровья», потому что исправно организовывало конференции-методички для партнёров из Минздрава РФ по внедрению «цифровой медицины». Всё о том же...

«К сожалению, этот вопрос обсуждался некоторое время назад, и такая перспектива закрытия офиса, она витала в дискуссиях в рамках Европейского бюро, да и в рамках ВОЗ также, и кончилось это тем, что 1 мая, действительно, Европейское бюро приняло такое решение о закрытии московского офиса и переносе его в

Это явно политическое решение, решение для того, чтобы использовать дополнительный рычаг давления на Россию, фактически политизировать здравоохранение, дискуссию о здравоохранении, чего нельзя делать, потому что здравоохранение должно развиваться во благо всех государств, а не быть предметом каких-то политических споров.

Будем надеяться, что в будущем это решение будет пересмотрено, и мы тогда опять продолжим своё активное сотрудничество с Европейским бюро и с ВОЗ», – заключил Гатилов.

Ах, какой нежный и ранимый Гатилов. Его ну очень возмущает, что ВОЗ, главные спонсоры которой ведут сегодня войну на уничтожение против РФ, оказывается, принимает «политические» решения. И очень ему не хватает сотрудничества, то есть участия в глобальном проекте Европейского бюро и Еврокомиссии по внедрению цифровых паспортов вакцинации. Видимо, Гатилов готов принять и МКБ-11 с легализацией трансгендерства и педофилии как нормы, и «третий пол», и аборты без ограничений, и «секспросвет» для малышей, и генную иммунную «инновационную» терапию в тело каждому...

И тут возникает вопрос: как расценивать деятельность Гатилова и его партнёров из Минздрава, МИД РФ, буквально хватающих за ноги западных «партнёров», которые на всех парах убегают от России? Не похоже ли всё это на диверсию? По крайней мере, мы предупреждены относительно дальнейшего вероятного развития событий. Сценарий глобалистов не должен реа-

РИА КАТЮША

## O PAGOTE HAA OUNGKAMA

Гогда всё улеглось и угроза миновала, а последние мятежные бойцы Пригожина вышли с территории старых регионов РФ в полевые лагеря новообразований власть выдохнула, приободрилась и осмелела.

Начали снова показывать тех, кто прятался в эти дни. По телевизору показали, как министр Шойгу проверяет боеспособность наших войск группировки "Запад" (запись была старая, пятничная, сделанная до событий, её извлекли из "консерв" пресс-службы МО и перемонтировали, потому что кто-то решил, что это взбодрит жителей России).



Если первоначальная установка гласила "забыть тот день" то позже риторика поменялась. Пропагандистам раздали новые методички и в эфире снова зазвучали разговоры про предательство, измену и т.д. Вдруг снова стала популярна тема про "нож в спину войскам" (справедливости ради надо заметить, что "оркестранты" не препятствовали работе штаба, в котором работало руководство операцией (кроме внезапно исчезнувших), не препятствовали также работе боевой авиации по ВСУ, они взлетали с военных аэродромов, контролируемых бойцами "Оркестра").

"Эксперты" в студиях заговорили о том, что бунт был инспирирован западными спецслужбами. И о том, что это был "контролируемый бунт" в целях разрешения накопившихся противоречий в элитах. И что это якобы сыграло на руку про-

В понедельник все ожидали каких-то судьбоносных решений, потому что слышали о неких договорённостях. Когда они не последовали днём, общество поняло, что прошло ещё мало времени, ждать судьбоносных следует во вторник. И ожидали многого. Ведь ситуация показала, что власть в РФ удержалась на волоске, хотя никто на неё не претендовал.

Общество ожидало ответы на следующие вопросы: Почему мятежные колонны дошли почти до Москвы без

всякого сопротивления (кроме стычки с ВКС, которые потеряли семь бортов и отступили) и ушли обратно лишь после увещеваний? Почему никак не реагировали войска и силовики? Почему

не было видно и слышно Шойгу и Герасимова, а ведь это их

прямая обязанность - защищать Москву и государство или даже обратиться к мятежникам, вести переговоры и что-то Почему по телевизору показали, как всего два солдата с пулемётом, шесть гаишников и 13 мешков с песком выста-

гвардии и придворные танковые дивизии? Почему в Москве не был создан штаб по координации сопротивления мятежу, или почему об этом было ничего не из-

вили для обороны Москвы? Где элитные полки паркетной

Почему во время похода на Москву молчали все ответ-

ственные лица, как будто набрали в рот воду? Почему никто не выставил ни одной баррикады на трассе, а вместо этого региональные коммунальщики по самочинному указанию липецкого губернатора перекапывали экскаваторами дороги?

Почему никто не удосужился встретить "оркестрантов" на трассе и остановить хотя бы для переговоров или для обороны? Где 28 панфиловцев?

Почему марш Справедливости "За Путина!" обернулся в голове Путина в марш против Путина?

Почему судьбу России должен спасать лидер другого го-

И главное, что вообще это было?



Но уже вечером 26 июня на всех федеральных ресурсах передали, будто Песков заявил, что ожидается специальное заявление, которое изменит судьбу РФ. Пресс-служба президента Беларуси тоже заявила, что в это же время будет сделано ряд важных заявлений от Александра Лукашенко. Все напряглись, а конспирологи наперебой заговорили о громких отставках.

Путин на видео выглядел злым и уставшим. Он снова наскоро пробежался по субботним мантрам про предательство и измену и поблагодарил лётчиков сбитых самолётов, которые, по его мнению, спасли Россию. Несколько раз упоминал народ, который тоже спас Россию. На этом закончил.

Общество осталось в недоумении. А где обещанные судьбоносные решения? Что это в очередной раз было? Люди стали гадать. После этого Песков заявил, что ничего не говорил о том, что заявление будет судьбоносным, это фейк. А пресс-служба президента Беларуси уведомила, что тоже не обещала никаких громких заявлений Александра Григорьевича одновременно с Путиным, и он расскажет всё завтра (позже из Минска сообщили, что Москва попросила отменить Обращение Лукашенко).

После показали кусок совещания Путина с руководителями АП и силовых ведомств. Шойгу тоже присутствовал, сидел в гражданском, был сер, уныл, смотрел в стол и вздрагивал. Путин всех благодарил, но было очевидно, что перед этим он устроил взбучку. Лишь один Вайно выглядел безмятежным, Администрацию президента напрямую выволочка не

Лукашенко был более открыт. На следующий день Александр Григорьевич заявил:

"Я сказал: ни в коем случае не делать из меня героя, ни из меня, ни из Путина, ни из Пригожина, потому что мы ситуацию упустили, а потом мы думали, что рассосётся, а оно не рассосалось. И столкнулись два человека, которые воевали

на фронте. Нет в этом деле героев". Два человека-фронтовика - это, разумеется, метафорично.

27 июня Путин собрал возле крыльца у Грановитой палаты группу военных, ФСБ, ФСО и начсостава полиции и Росгвардии в 2,5 тысячи человек. Присутствовал и Шойгу, уже в



В форме генерала армии Сергей Кужугетович чувствовал себя более уверенно.

Во время выступления Верховного офицеры внезапно узнали, что они защитили государственной строй, уберегли население, спасли Россию, оказывали героическое сопротивление мятежу и отражали нападение "Оркестра" всю ночь

с пятницы на субботу и в субботний день. Чему были изрядно удивлены

Выяснилось, что они принимали участии в подавлении вооружённого мятежа. Но спорить не стали. Их эта версия новой истории вполне устроила, так как сулила повышения и награды.

Из речи Путина:

"Ваша решимость и мужество, как и консолидация общества, сыграли решающую роль в подавлении мятежа... Настоящие защитники в сложные времена встали на пути смуты, результатом которой был бы хаос..."

Глава Росгвардии Виктор Васильевич Золотов после торжественной части стал хвастаться:

"Работу силовых структур во время военного мятежа можно оценить как великолепную. Мы знали, что победим, Москву мятежники бы не взяли".

Настало время тех самых восхитительных историй от незамысловатых, но преданных личностей. Недоброжелатели пишут, якобы Золотов вместе с Путиным пережидал опасность в резиденции "Валдай" и вернулся, лишь когда угроза миновала. Брешут гады, вестимо. Доверяйте только официальной информации. Там скажут, что оборона столицы взгромоздилась на плечи Золотову, но он эту ношу с честью вывез.

Но ключевое во всём спиче Виктора Васильевича - частица "бы". Потому что бронемашины Росгвардии были бы размётаны как спичечные коробки танками мятежников, если бы они захотели пойти дальше. Росгвардия не могла противостоять тяжёлой штурмовой пехоте и, следовательно, вообще не отсвечивала по пути всего автопробега "За Путина".



За все 700 километров пути пригожинцы под командованием Уткина не встретили ни одного росгвардейца или военного на трассе.

Ставка на чеченских бойцов тоже не особо оправдалась. Колонна генерала Апти Алаудинова возле Ростова как-то очень сильно замедлилась и дальше не пошла (теперь говорит, не было приказа). А чеченские росгвардейцы, которых спешно перебросили на самолётах в Подмосковье, больше интересовались местными девушками и задирали тамошних забулдыг, ну и Тик-Ток невозмутимых героев на мостах в Коломне, как без этого.

Теперь, наверное, для московских силовиков учредят медали "Защитник Москвы" или "Спаситель Отечества" – шутят бойцы на фронте. На рубежах все уже устали без замены отражать настоящие накаты, а тут сытые и лощёные погоны, которые штурмовиков видели лишь на картинках, получают свою порцию славы и благодарности (некоторые считают, что незаслуженно). Путин снова заявил, что народ спас Отечество (вероятно, многоразовая запись народа в соратники усиливает собственную позицию в его глазах).

Позже Владимир Владимирович заявил, что "оркестранты" полностью финансировались государством и получали миллиарды рублей. То есть признал, что фактически финансировал незаконную частную военную организацию (а согласно российскому законодательству все подобные военизированные компании незаконны) за счёт госбюджета. Это было известно и ранее, но без оглашения государственными деятелями такого уровня.

Послушайте, если уж Гарант принимает участие в незаконных операциях (а без его разрешения такие ассигнования пройти не могли), то как можно требовать соблюдения закона от других? В былые времена Госдума на этом основании тут же выставила бы импичмент Владимиру Владимировичу. Впрочем, президент давно стоит над законами. А что позволено Юпитеру – не позволено быку.

Возвращаясь к теме статьи. О чём всё это говорит? О том, что работа над ошибками проведена. Но результаты получились какими-то странными, как обычно водится в нашем сказочном государстве.

Между тем каждый, кто внимательно наблюдал за президентом все эти годы, знают, что он из принципа не принимает тех решений, которые ему пытаются навязать, даже если они давно назрели и перезрели.

Кстати, именно на передовой фронтовикам без разницы, кто будет министром обороны и Начальником ГШ -Шойгу и Герасимов или Пупкин со Скорлупкиным. Они понимают, что систему красивых парадов, биатлонов, слайдометания и перекладывания бумажек из одной кучки в другую необходимо отменять. На восстановление боеспособной армии потребуются годы перестройки и вытряхивание на мороз сотен бестолковых персонажей из корпуса паркетных карьеристов.



Іто можно констатировать.

9 января 1905 года, когда народ шёл к царю за справедливостью против плохих бояр, а в ответ получил пули, - удалось избежать.

Лукашенко в двойном плюсе. Во-первых, он Спаситель, а во-вторых помимо ядерной дубинки для отражения внешних угроз, он приобрёл и внутреннюю дубинку, пригожинскую, для возможного решения российских проблем. Сейчас в Гомельской области строят то ли военные лагеря, то ли концлагеря для "оркестрантов". Белый дом США заявил, что "Оркестр" должен быть расформирован и пошли новости, что "оркестранты" передают свою тяжёлую технику в МО РФ.

Уникальное штурмовое соединение вряд будет столь же эффективным в составе МО РФ, а иного официального статуса для них больше нет. И если в сложные дни Пригожина начнут умолять выступить на фронт, он и его люди могут и от-

Работа над ошибками привела к неожиданным результатам. Будет усилена танками Росгвардия, тем самым президент решил уравновесить партию Золотова с партией МО. Шойгу отругали, но он остаётся министром обороны. Погибших лётчиков наградят.

Путин вспомнил о народе и посчитал, что это воспоминание обязано народ консолидировать вокруг него. Он осыпал благодарностями и наградами силовиков за то, что они не перешли на сторону мятежников (впрочем, их никто и не звал присоединяться, как и народ).

Между тем реальная сила, состоящая из сотен тысяч солдат и офицеров, сражающихся на фронте, видит, насколько несовершенна система, которая их на этот фронт отправила. Они видят, что такое реалии, а что есть фарс и вымысел на практических примерах. Видят, как, кто и чем обеспечивает, как платится довольствие, кто и за что получает Звёзды Героев и как к действующим войскам брезгливо относятся приезжающие паркетчики из МО. И президенту стоит задуматься об этом. Крепко задуматься. Не дай бог тоже надумают пойти к царю за справедливостью. Вот о ком надо заботиться и кому создавать все условия.

www.sovpress.ru • Подписной индекс ПН295 • e-mail:gazeta5@sovpress.ru

### О ВСТРЕЧЕ НАТО В ВИЛЬНЮСЕ

с 11 по 12 июля. Главная задача режима Зеленского – получить конкретвступлению в Североатлантический альянс. Сейчас, как ни странно, главным противником ускорения процедуры являются американцы и присоединившиеся к ним немцы. а драйвером противоположной точки зрения – принятия в НАТО здесь и сейчас – стали французы. Понятно, что с ними поляки и прибалты. Отдельным фактором является Турция, которая использует свою позицию по принятию б/УССР для получения преференций от России. Зеленский собирается на встрече как всегда торговаться руками главы своего офиса Андрея Ермака, который на самом деле уже давно является теневым президентом страны. И до Вильнюса он может получить совершенно новый статус.

Издание The Economist проанализировало перспективы скорейшего вступления в альянс б/УССР в статье «НАТО колеблется, пускать ли Украину в свои ряды». Подзаголовок статьи раскрывает главный смысл летней современности: «Америка пока не заинтересована в том, чтобы Украина вступила в альянс». Издание прежде всего опирается на слова

Саммит НАТО пройдёт в Вильнюсе с 11 по 12 июля. Главная задача режима Зеленского – получить конкретную и короткую «дорожную карту» по вступлению в Североатлантический альянс. Сейчас, как ни странно, главным противником ускорения процедуры являются американцы и присоединившиеся к ним немцы. а

Однако перед встречей в Вильнюсе у членов НАТО есть общее понимание того, что им надо сохранить единство рядов. Для этого согласовываются две темы: определение точных формулировок для обещания вступления б/УССР в НАТО в определённый срок, с одной стороны, и подготовка набора двусторонних и многосторонних обязательств в области безопасности для подкрепления обещания «поддерживать Украину столько, сколько потребуется», с другой. Эта работа, скорее всего, будет основываться не на соглашениях или договорах, а на правилах новой реальности. Это даёт возможность обхода 5 статьи устава альянса о реакции на нападение на его члена. Одним из вариантов является «план Столтенберга». который заключался в том, чтобы позволить Украине отказаться от «плана действий по членству» (ПДЧ), как это сделала Финляндия, присоединившаяся к НАТО в апреле. «Обход этого документа дал бы Украине ощущение прогресса, не обещая членства в ближайшее время, – утверждает The Economist, – По словам официальных лиц, Америка открыта для этой идеи, несмотря на жёсткие слова Байдена». А предыдущий генсек Андерс Расмуссен вообще считает, что альянс должен сигнализировать, что «готов пригласить Украину присоединиться к нему в следующем году на саммите в Вашингтоне, посвящённом 75-летию НАТО».

Для реализации этих идей киев-

скому режиму просто необходимо от-

казаться от воинственной риторики

Зеленского. Для этого есть несколько путей. Самый сложный – организация и проведение военного путча по примеру Пиночета в Чили в 1973 году, с зачисткой коррупционеров и организованной преступности, давно слившейся с действующей властью в воровском экстазе. Актором подобной истории может стать либо глава ВСУ Валерий Залужный, либо начальник ГУР ВСУ Кирилл Буданов. Как ни странно, этим планом занимается британская МІб. Однако уже понятно, что он требует достаточно длительного

времени для реализации - минимум

полгода. С другой стороны, есть воз-

нить зиц-президента Зеленского теневым главой государства Андреем Ермаком как раз к саммиту в Вильнюсе. Возможно, что такой вариант рассматривается по линии ЦРУ США и советника по национальной безопасности Джейка Салливана в Белом Доме. Дело в том, что Ермак имеет в Америке очень серьёзный политический вес, заработанный им во время эвакуации из Афганистана американского военного контингента украинской ВТА. Он же организовывал переезд в Европу и США глав афганских наркокартелей. Подтверждением можно считать последнее интервью Ермака в The Wall Street Journal от 20 июня. В нём он посылает конкретный сигнал Белому Дому, говоря, что при Зеленском переговоры с Москвой о мире в любой форме просто невозможны, несмотря на все пожелания американской администрации.

В б/УССР Андрей Ермак самая значимая фигура, хотя постоянно подтверждает свою верность «командиру» Зеленскому. По встрече в Вильнюсе глава ОП уже выдал свой прогноз: «Украина получит там приглашение на вступление в альянс с открытой датой. Это станет сильным сигналом, которого

можность достаточно быстро подменить зиц-президента Зеленского теневым главой государства Андреем Ермаком как раз к саммиту в Вильнюсе. Возможно, что такой вариант рассматривается по линии ЦРУ США и советника по национальной безопасности Джейка Салливана в Белом Доме. Дело в том, что Ермак имеет в

Чтобы стать врио, необходимо, чтобы что-то произошло с Зеленским. Оптимально - террористический акт под чужим (читай - эрэфовским) флагом, который возводит Зеленского в великомученики ПЦУ, у которой своих святых как-то не наблюдается. Самоубийство из подаренных разными главами государств пистолетов - вариант достаточно слабый, из него много пиара не вытянуть. Возможна долгая и продолжительная болезнь по примеру Ющенко. Тогда возможен comeback в случае, если Ермак окажется слишком самостоятельным. Но такой ход событий маловероятен - глава офиса президента игрок командный, и ему за глаза хватит обязательств от Запада, который может подзакрыть глаза на его нелегальную и полулегальную деятельность в б/УССР. По разным данным, именно он контролирует таможенную службу и потоки контрабанды, Дмитрий СВЕТИН

наркотрафик, игровой бизнес и контрабанду оружия.

В The Economist указывают и на иные форматы возможных договорённостей: «Новые обещания будут даны на двусторонней и коллективной основе – возможно, "большой семёркой", но, что более вероятно, "четвёркой" – Америкой, Британией, Францией и Германией, а не НАТО».

Интересно, что в качестве компенсации отсутствия «немедленного вступления» б/УССР в НАТО ей может быть предложен «пакет безопасности». Он включает «усиление защиты украинского неба и моря», а реализовываться станет разными странами альянса в зависимости от их возможностей и «предела наглости» в отношениях с Россией. Этот документ может быть подписан ещё до Вильнюса. Также кулуарно решается вопрос о передаче Польше истребителей F16, которые смогут взлетать с её аэродромов подскока.

Для реализации этих планов осталось только заменить Зеленского на Ермака. Как и когда это будет сделано, станет известно в ближайшие дни.

#### КТО ОПЛАТИТ БАНКЕТ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ УКРАИНЫ

аш посол в Заокеанье Антонов всё придумал: «Администрация (США) в полной мере несёт ответственность за происходящее на Украине. Поэтому и восстанавливать страну должны именно Соединённые Штаты». Мудро! Почти что рекомендация филина мышам: «Чтобы вас не обижали, становитесь-ка ежами». «Но как?!», «Не грузите пустяками, я СТРАТЕ-ГИЕЙ занимаюсь!».

Кто же заставит американцев восстанавливать – украинцы? Или они сами проникнутся? И дополнительно к уже затраченному, добавят ещё, минимум, полтриллиона долларов (в \$411 млрд на март 2023 года оценил Всемирный банк последствия военных действий для Украины, начиная с самого первого дня). А ведь завершения не видать даже на среднесрочном горизонте.

Для понимания: в сентябре 2022 года «всемирные банкиры» называли 349 млрд долларов. Итого: плюс \$62 млрд примерно за полгода. Кстати, импортными аналитиками ожидался больший ущерб, что объясняется ими «сосредоточением интенсивного конфликта в ограниченных районах, которые и без того пострадавшие». Иными словами, разрушить можно только раз.

Впрочем, это лишь «по некоторым оценкам», пока не до реальных сумм, они обязательно станут уточняться и обосновываться при начале конкретного проектирования. Зато имеется очевидное – так или иначе восстанавливать Украину придётся Российской Федерации. Вопрос исключительно в пропорциях. Ту часть, которую Россия сочтёт своей, либо всю – но в обмен на снятие неко-

торых санкций. Принудительно или добровольно? Механика второго варианта понятна. В зарубежные контракты РФ (не только, кстати, с Западом, но и с условным Востоком) обязательно включается пункт некоего «налога», денежки с которого пойдут не прямо на Украину, а на оплату «восстановительных» материалов, технологий, интеллектуального труда консультантов и т.д. и т.п.

Российскому же населению объявят, мол, всё логично и правильно во имя будущих «добрососедских отношений», или: «нам это тоже выгодно», ибо торгуем теперь почти без ограничений. Естественно, что размер «почти» останется коммерческой тайной не для «широких ушей». Зато опять вернётся «эпоха стабильности».

С «принудительным вариантом» – дихотомия: вроде и проще (учитывая «заморозку активов»), и сложнее. Долгое осаждение России уже не столько военной, сколько экономической «НАТОй» по затратам способно отъесть значительный кус прибыли – не только «Украину не восстановить», но и забыть про все остальные проблемы современного мира.

К тому же не станет чёткой картинки, обосновывающей необходимость жёсткости: одно дело, пока «в моменте» происходят экстремальные события. И совсем другое, когда вооружённый конфликт уже завершён. Как завершён, конечно, важно – контрибуции в XXI веке запрещены даже на уровне термина. А для репараций нужна капитуляция, что совсем не одно и то же с «военным поражением». Искренне верующих в полной разгром нынче мало – что одной, что другой стороны...

Однако ж, кое-что уже готово – те самые застывшие российские активы. Хотя, например, Евросоюз недавно пришёл к выводу, что не может на законных основаниях полностью конфисковать замороженное. Поэтому вроде бы ЕС хочет сосредоточиться на временном пользовании этих средств, сообщил Bloomberg. Впрочем, если Евросоюз не сможет конфисковать российские активы на законных основаниях, значит, конфискует на «новозаконных». Не надо обольщаться юридическим буквоедством: протухли прежние буковки – приготовят следующие и «съедят».

Недаром практически сразу выступила глава Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен: «Юридически очень сложно, наши специалисты усердно над этим работают. Но я глубоко убеждена, что с политической точки зрения не может быть, чтобы тот, кто причинил разрушения Украине, не способствовал

Почему Европа мнётся, понять можно. Для Украины – расклад удачный (вряд ли когда-нибудь ещё все «европейские звёздочки» сложатся в такое расположение «созвездия» для неё). Но на память у ЕС останется «зарубка» с Россией:

– Вы наши деньги украли!

 Не украли, а направили на восстановление Украины, которую вы, между прочим, агрессивно разрушили!

 Возможно и так, только это никак не отменяет тезис – вы наши деньги украли...

О том, что будет после завершения вооружённого конфликта, лучше всё-таки заранее представлять, нежели получить очередной сюрприз. Иначе прятки с реальностью обойдутся ещё дороже. А то, вон Песков намедни заявил, дескать, «задача демилитариза-

ции Украины фактически выполнена». И, словно в насмешку, Reuters тут же оповестил о *«переговорах с западными оружейными компаниями из Германии, Италии, Франции о создании новых военных заводов на территории Украины»*. Если они договорятся, то угадайте с одного раза, на кого попытаются возложить *«*общий счёт»? Любую победу нужно и должно считать, а не просто воспринимать её объявление на слух.

Михаил СИНЕЛЬНИКОВ-ОРИШАК

охоже, Соединённые Штаты с большим беспокойством рассматривают свежие спутниковые снимки одной из наиболее секретных баз российских атомных подводных лодок, расположенной в бухте Оленья Губа на Кольском полуострове. Документы, выложенные в открытый доступ американским разведывательным аккаунтом Open Source, The Lookout, свидетельствуют, что за пару последних месяцев русские на входе в этот залив спешно возвели внушительные линии плавучих боновых оборонительных сооружений от атак морских беспилотников. Протяжённость каждой из них порядка 560 метров.

«На входе в базу подводных лодок "Оленья Губа" установлен новый оборонительный барьер. Анализ спутниковых снимков, в том числе радиолокационных (РСА), показывает, что он был установлен за последние пару месяцев... Понятно, что это оборона. Это не тот тип, который используется для содержания загрязнения или какого-либо другого прозаического объяснения», – пишет известное за океаном издание Naval News, специализирующееся на военно-морской тематике.

Всё, что русские выстроили в Оленьей Губе, очень напоминает аналогичные меры предосторожности в другой крупной военноморской базе России – в Севастополе. Там, по сведениям, опубликованным Navy Recognition, другим специализированным штатовским интернет-изданием, по состоянию на 23 апреля 2023 года установлено сразу шесть плотных эшелонов боновой обороны. От ударов с моря прикрыты не только входы в Северную и Южные бухты, но и стоянки самых современных боевых кораблей.

В частности – расположенные под Лазаревскими казармами причалы дизель-электрических подводных лодок типа «Варшавянка», которые регулярно участвуют в нанесении ударов крылатыми ракетами «Калибр-ПЛ» по украинской территории.

Но загадка вот в чём: почему столь радикально пришлось со стороны моря защитить Севастополь – понятно каждому. Как минимум трижды противник попытался потопить или хотя бы повредить корабли Черноморского флота массированными и внезапными ночными атаками морских беспилотников по местам штатных стоянок.

Первый раз – 29 октября 2022 года. Тогда, по данным открытых источников, в нападении на бухты Севастополя участвовали семь украинских безэкипажных надводных катеров, управление которыми предположительно велось из Одессы. По меньшей мере трём из беспилотников удалось прорваться на внутренний рейд главной базы ЧФ.

Как выяснилось, те безэкипажные катера были оснащены сравнительно маломощными боевыми частями. Только поэтому в итоге, как утверждают, небольшие повреждения получил морской тральщик «Иван Голубец» и фрегат «Адмирал Макаров».

Утром 22 марта 2023 года Севастополь с моря был атакован вторично. И безуспешно. По официальным сообщениям, три украинских морских дрона у входа на внутренний рейд были расстреляны из стрелкового оружия силами береговой обороны. Губернатор Севастополя Михаил Развозжаев опубликовал такое сообщение: «Сегодня, начиная с 3.30 утра была предпринята попытка атаки на Севастополь. По ситуации на сейчас: один дрон надводный уничтожили силы ППДО (противоподводнодиверсионное обеспечение. – СИ), второй взорвался сам. Всё произошло на внешнем рейде, никакие объекты не повреждены. Сейчас в городе тихо. Но все силы и службы находятся в состоянии боевой готовности».

В общем, на таком фоне меры предосторожности не только в главной базе Черноморского флота, но и в других крымских портах не кажутся излишними.

Но где Украина, а где стоянки наших атомоходов на Кольском полуострове! Таким вопросом в публикации, с которой мы начали этот разговор, и озадачилось американское издание Naval News.

### ЗАПАД ИЩЕТ «РУССКИЙ СЛЕД»

Напрямую оно ни на чём не настаивает. Сделан лишь очень любопытный намёк: «Мы можем предположить, что, возможно, они (русские. – СИ) опасаются, что в этом районе могут работать подводные беспилотники ВМС США. Или что Украина отправится так далеко, в суровую арктическую погоду, чтобы выполнить диверсионную миссию».

Ну, мы, конечно, понимаем, что в деле планирования и осуществления боевых операций и украинские, и американские Силы специальных операций на сегодня это практически единое целое. И их боевое сотрудничество вовсе не обязательно ограничивается акваторией Чёрного моря.

Скажем, многие подозревают, что потрясшая без преувеличения весь мир прошлогодняя стратегического масштаба диверсия с уничтожением подводных газопроводов «Северный поток» на Балтике – это, не исключено, их совместное злодейство. Не удивлюсь, если когда-нибудь выяснится, что так оно и было. Но если направленный против России украинскоамериканский спецназовский тандем смог дотянуться до «Северных потоков» – что может ему помешать добраться и до Кольского полуострова?

Правда, тут тогда другой вопрос: с чего вдруг российское командование решило, что самая серьёзная угроза сегодня нависла именно над Оленьей Губой? Раз стало спешно заниматься укреплением обороны именно этой акватории?

Снова почитаем Naval News. Американское издание пишет: «Оленья Губа — закрытый город, в который не может войти рядовой россиянин. Со времён холодной войны эта гавань была базой подводных лодок. Сегодня здесь базируется флот GUGI. По-русски — ГУГИ, секретный род войск ВМФ. Переводится как Главное управление глубоководных исследований. "Исследование" — это, конечно, эвфемизм для шпионажа русских. Стоящие здесь подводные лодки специализируются на ведении боевых действий на морском дне. То есть — в наступательных и оборонительных операциях на морском дне».

А что это могут быть за операции? Тут – никакого секрета. Речь идёт, в первую очередь, о примерно 1,3 миллиона километров подводных оптоволоконных кабелей, соединяющих континенты. По бытующим на Западе оценкам, на долю этих линий связи приходится до 95% интернет-коммуникаций и свыше 10 триллионов финансовых транзакций ежедневно.

По версии разведок НАТО, именно на подобные кабели главным образом и нацеливалась Россия, когда в 1963 году создавала своё ГУГИ. Хотя по официальной версии Москвы, эта крайне закрытая организация в основном занимается безобидным картографированием морского дна и проведением спасательных операций.

Но она с чего-то ведь давно выведена из подчинения Военно-Морского флота РФ и замкнута напрямую на министра обороны РФ?

Насколько можно судить, костяк ГУГИ, корабли и суда которого есть на всех наших основных морях и океанах, сегодня составляет 29-я дивизия атомных подводных лодок, которая и базируется в Оленьей Губе. Она сравнительно недавно (в 2018 году) была сформирована из отдельной бригады Северного флота с тем же номером.

Произошло это сразу после того, как в Оленью Губу пять лет назад из Северодвинска пришла атомная подводная лодка специального назначения БС-64 «Подмосковье», переоборудованная на «Севмаше» из подводного ракетного крейсера стратегического назначения проекта 667БДРМ «Дельфин» в носитель сверхмалых подлодок.

Здесь же, как пишет Naval News, базируются и *«уникальные для российского флота глубоководные атомные подводные лодки с титановым корпусом. Самая известная из них – «Лошарик» АС-31, которая пережила пожар 1 июля 2019 года.* 

Эти глубоководные подводные лодки доставляются в районы их эксплуатации специальными подводными лодками-матерями («хозяевами»), которые являются самыми большими подводными лодками в мире. Здесь также находится печально известный шпионский корабль «Янтарь», который подозревается в использовании подводных интернет-кабелей других стран".

Вы чувствуете определённую тревожность в этих американских оценках боевых возможностей нашей 29-й дивизии? С чего бы это?

А вот с чего. В начале мая нынешнего года авторитетное в мире бизнеса издание Bloomberg предупредило, что сразу после фактического уничтожения «Северных потоков» Россия зачем-то активно занялась уточнением координат важнейших подводных систем Запада в Мировом океане. В подтверждение в публикации приведены слова бывшего главы центра по борьбе с терроризмом Разведывательного управления Министерства обороны (РУМО) США, а ныне – помощника генерального секретаря НАТО по разведке и безопасности Дэвида Кэттлера: «Усиливаются опасения, что Россия может перебить кабели в попытке нарушить жизнь Запада и получить рычаги воздействия на те страны, которые оказывают поддержку Украине. Россия активно составляет карту критической инфраструктуры союзников как на суше, так и на морском дне, эти усилия поддерживаются российскими военными и гражданскими разведывательными службами».

А что? Действия Москвы, если таковые действительно имеют место, выглядят очень логично. История с «Северными потоками» доказала, что любая проложенная в океане инфраструктура больше не может считаться неприкосновенной. А взять её целиком под охрану – это из области фантастики.

Иными словами, тот, кто решится на такое нападение, практически ничем не рискует. Никто за руку не схватит, если атаку толково подготовить. А не пойман – не вор. И если по такой логике с прошлого года, как оказалось, можно действовать врагам России – почему нельзя и нам тоже?

Это уже крайне беспокоит наших врагов. «Военная стратегия России предусматривает быстрое повреждение критически важной инфраструктуры на ранних стадиях конфликта с НАТО. Усилия Москвы частично возглавляются программой подводной разведки Министерства обороны и поддерживаются военными и гражданскими разведывательными службами, располагающими значительными ресурсами в цифровой, космической, воздушной, наземной и морской сферах. Кабели особо уязвимы на пересечении воды и суши», — это тоже из доклада уже упомянутого Дэвида Кэттлера.

Мало того. В альянсе уже начали все с большей тревогой вглядываться и вслушиваться в воды Атлантики. Там пытаются понять: а случайно ли вскоре после подрыва «Северных потоков» то в одном, то в другом районе Мирового океана кабели принялись массово выходить из строя?

В частности, в октябре прошлого года The Washington Times забилось в истерике: «Китайские и российские разведывательные корабли регулярно заходят в воды вблизи Гавайских островов. Чиновники говорят, что одной из миссий кораблей-шпионов является разведка подводных кабелей для подготовки будущих атак... Удары ожи-

даются на Гавайях из-за стратегического положения островов и их военных объектов».

И, вероятно, что-то очень неприятное для американцев и их союзников в этой сфере примерно с год назад начало происходить. Причём, не только в Тихом океане.

Так, в ночь на 19 октября 2022 года по сообщению агентство Zscaler без связи надолго остались клиенты крупнейшего западного провайдера Free 1337. Как выяснилось, кто-то очень умело на дне Средиземного моря перерубил сразу четыре линии оптоволоконной связи на маршрутах Марсель-Лион, Марсель-Милан и Марсель-Барселона. Пострадал и международный трафик в направлении Австралии и Юго-Восточной Азии. Пострадавшая организация опубликовала подводные снимки района аварии с пояснением: «Профессионально перерезанные кабели».

В тот же день неожиданно «онемели» и «оглохли» расположенные в Атлантическом океане Шетландские острова. Отключилась мобильна связь, рухнул интернет, стало невозможным рассчитываться за покупки даже в магазинах.

Почти одновременно вышел из строя ещё один кабель, соединяющий Шетландские и Фарерские острова. Местные власти никого ни в чём не обвинили – не было оснований. Но отметили, что крайне маловероятно, чтобы две столь схожие между собой проблемы возникли сами собой.

Пока это ещё цветочки. Ягодки следует ожидать в случае, если что-то подобное в один не самый лучший для США день произойдёт с целыми пучками линий связи, проложенными по дну Атлантики между североамериканским побережьем и Европой.

Специалисты считают, что это одномоментно «не просто уложит на лопатки экономику США. Отключение передачи информации забетонирует всю финансовую мощь Штатов в первый же день, поскольку большая часть торговых операций просто встанет. А учитывая высочайшую кооперацию западной экономики, когда ты точно знаешь сроки доставки комплектующих, наступит и настоящий промышленный коллапс».

Таким образом вовсе неудивительно, если призрак 29-й дивизии российского ГУГИ ночами с некоторых пор начал мучать натовских военных.

«Члены Организации Североатлантического договора стремились улучшить защиту подводной критически важной инфраструктуры после того, как события на трубопроводах Nord Stream прошлой осенью показали сложность мониторинга объектов и идентификации злоумышленников» – признался в своём майском докладе Дэвид Кэттлер.

Интересно бы узнать: как они «улучшают защиту» подводных объектов? Ставят на якоря крейсера и эсминцы на всём протяжении? Устраивают регулярное патрулирование противолодочной авиацией над всей Атлантикой?

Но у НАТО такое не выходит даже на достаточно ограниченных водных пространствах. Вроде Северного или Норвежского морей, где российские атомные подводные лодки Северного флота, по признанию официальных лиц альянса, с каждым днём работают всё активней.

Что остаётся? Возможно – единственное. Наносить превентивные удары по местам базирования русских подводников. Среди которых Оленья Губа – из важнейших.

Если принять такую логику и посчитать, что для Москвы она уже подкреплена достоверной разведывательной информацией – тогда очень понятно, от кого и от чего мы на всякий пожарный натягиваем многослойные боновые заграждения на входе в главное «логово» секретного ГУГИ.

и. Сергей ИЩЕНКО

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

2023 ГОДА: КАРТИНКА ПЛАТЁЖНОГО БАЛАНСА РФ

9 июня Банк России опубликовал оценки ключевых агрегатов платёжного баланса Российской Федерации за май и за пять месяцев нынешнего года. Как всегда, приведены сальдирующие результаты по четырём агрегатам: 1) счёт текущих операций; 2) торговый баланс: 3) баланс услуг; 4) баланс первичных и вторичных доходов.

Что отражают эти цифры?

Начну с баланса торговли товарами. Сальдо этого баланса (превышение экспорта над импортом) по итогам мая составило 8,3 млрд долл. А в мае прошлого года этот показатель равнялся 30,6 млрд долл. Таким образом, чистый валютный доход от внешней торговли товарами в нынешнем мае сократился на годовой основе в 3,7 раза! А вот значение этого показателя за пять месяцев нынешнего года: 44,7 млрд долл. По итогам января-мая прошлого года профицит торгового баланса был равен 144,3 млрд долл. Сокращение на годовой основе в 3,2 раза. Эти цифры свидетельствуют о том, что «валютный ливень», который проливался в РФ в прошлом году, уже закончился. Причины такого завершения также понятны: резкое снижение мировых цен на нефть и природный газ, которые являются основными статьями российского экспорта. Низкие цены становятся ещё ниже из-за того, что импортёры пользуются сложным положением РФ и требуют дополнительных ценовых дисконтов. В пресс-релизе Центробанка также отмечается, что отчасти сокращение профицита торговли произошло по причине сокращения физических объёмов экспорта. Также следует принять во внимание некоторое увеличение импорта, который в прошлом году резко снизился из-за санкционных мер Запада. Сейчас РФ сумела найти обходные пути для получения жизненно необходимых товаров.

Баланс услуг. Напомню, что сальдо этого баланса у России традиционно отрицательное. В нынешнем мае дефицит торговли услугами составил 2,2 млрд долл. против 1,0 млрд долл. за год до этого. За пять месяцев этого года дефицит был равен 9,3 млрд долл. против 5,7 млрд долл, за аналогичный период прошлого года. В первом случае дефицит на годовой основе увеличился в 2,2 раза. Во втором случае – в 1,6 раза. Причина проста – стал расти импорт услуг. В прошлом году импорт некоторых услуг был заблокирован Западом. В этом году Россия изыскала некоторые каналы восстановления импорта услуг. В прошлом году были введены некоторые ограничения на импорт услуг и в самой РФ в целях экономии валюты. Вследствие валютной и торговой либерализации, проводившейся властями РФ, импорт услуг опять стал увеличиваться.

Баланс первичных и вторичных доходов. Напомню, что основная часть таких доходов приходится традиционно на инвестиционные доходы, получаемые трансграничными инвесторами в виде дивидендов, процентов и ренты. Традиционно данный баланс является дефицитным, т.е. инвестиционные доходы, получаемые нерезидентами в России и выводимые из России, превышают аналогичные доходы российских экспортёров, переводимые в Россию. По итогам нынешнего мая дефицит составил 0,9 млрд долл. Для сравнения: в мае прошлого года этот показатель равнялся

этого года дефицит баланса доходов квартал этого года, чистое сокращение равнялся 12,6 млрд долл. Против 14,8 млрд долл. в январе-мае прошлого | года. В пресс-релизе Банка России отмечается, что *«совокупный дефицит* первичных и вторичных доходов сократился в основном за счёт уменьшения объёма начисленных российскими компаниями инвестиционных доходов в пользу нерезидентов».

Считаю изменения, произошедшие за год, позитивной тенденцией. Напомню, что по прошлым годам дельта между оттоком и притоком инвестиционных доходов за целый год измерялась десятками миллиардов долларов. Например, в 2019 году сальдо баланса инвестиционных доходов превысило 50 млрд долл. (естественно, со знаком «минус»). Это была очень большая «дыра», через которую валюта утекала из страны.

Также отмечу, что майский показатель баланса доходов очень скромный на фоне апрельского показателя этого года (3.6 млрд долл.) и на фоне показателя за первый квартала этого года (8,1 млрд долл.). Хотелось бы надеяться, что майский показатель сальдо инвестиционных доходов не является «сезонным» или «конъюнктурным» отклонением.

Счёт текущих операций - фактически он является результатом суммирования трёх вышеназванных агрегатов. Если так можно выразиться, это чистая валютная выручка страны. В нынешнем мае она составила 5,5 млрд долл. Год назад счёт текущих операций имел значение 27,3 млрд долл. За пять месяцев этого года текущие операции имели положительное сальдо в размере 22,8 млрд долл. против 123,8 млрд долл. за аналогичный период прошлого года. Показатель нынешнего мая сократился на годовой основе в 5 раз. Показатель пяти месяцев этого года на годовой основе снизился в 5,4 раза. Эти цифры лишний раз свидетельствуют о том, что «валютный ливень», который проливался в РФ в прошлом году, уже прекратился. Чистая валютная выручка сохраняется, но течёт уже не широкой рекой,

Куда и как она течёт, мы пока точно не знаем. Но понятно, что эта валютная выручка приобретает форму вывоза капитала. Сальдо счёта текущих операций превращается в сальдо финансового счёта, только с обратным знаком (я несколько огрубляю схему, но для общего понимания она вполне годится).

Подробности о структуре финансового счёта не представлены. Пресс-релиз завершается следующим: «наращивание иностранных активов было представлено преимущественно в категориях «Прочие инвестиции» и «Прямые инвестиции»; сокращение обязательств в финансовом счёте сформировано, в том числе, в рамках механизма выпуска замещающих облигаций».

Из приведённой фразы следует, что вывоз капитала из РФ продолжался, происходило наращивание зарубежных активов в двух основных категориях -«прямые инвестиции» и «прочие инвестиции». Последние - разного рода кредиты и займы. Надо полагать, что наращивания активов в виде «портфельных инвестиций» не происходило.

Одновременно наблюдалось сокращение активов иностранных инвесторов в РФ. Такое сокращение происходило преимущественно в результате продажи нерезидентами своего имущества российским резидентам. Согласно дан-

активов иностранных инвесторов в России за январь-март составило 13,3 млрд долл. Для справки: за весь прошлый год такое сокращение равнялось 129,9 млрд долл. Таким образом, за пять кварталов суммарное сокращение иностранных активов в российской экономике составило 143,2 млрд долл. И это, заметим, на фоне непрерывного вывоза капитала из РФ и наращивания российскими резидентами зарубежных активов (несмотря на продолжающуюся санкционную войну коллективного Запада против России). Есть о чём задуматься.

Более подробную картину мы сможем получить лишь в июле, когда Банк России опубликует платёжный баланс РФ по итогам второго квартала года.

#### КТО В ДОМЕ ХОЗЯИН. ОЧЕРЕДНОЕ РЕЗОНАНСНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ГЛАВЫ БАНКА РОССИИ

Регулярные заседания совета директоров Банка России, на которых принимаются решения по ключевой ставке Центробанка, сегодня, как это ни странно, вызывают у публики и СМИ больший интерес, чем выступления и заявления президента Российской Федерации. И это не удивительно, ибо реально страной управляет именно Банк России, а не государственные институты в лице президента, Федерального собрания, правительства, Верховного

суда и Прокуратуры. Я об этом пишу и говорю на протяжении многих лет. При желании читатель может познакомиться с моими размышлениями на данную тему в следующей работе: Катасонов В.Ю. Центробанки на службе «хозяев денег» (В двух книгах. М.: Издательство «Библиотека РЭО им. С.Ф. Шарапова, 2018). Эпиграфом к моим размышлениям о Центробанке РФ можно поставить циничные, но верные слова Майера Ротшильда: «Дайте мне возможность печатать деньги, и мне наплевать, кто и какие законы пишет».

9 июня было очередное заседание совета директоров ЦБ по вопросу ключевой ставки, на нём было принято решение оставить её без изменения, т.е. на уровне 7,5%. Все СМИ дружно бросились обсуждать, насколько правильным или неправильным было данное решение. Но почему-то никто уже не поднимает вопрос о том, насколько вообще правильны те «правила игры», которыми руководствуется Банк России. Ровно десять лет назад Банк России возглавила Эльвира Набиуллина. И буквально сразу же с её приходом на Неглинку (адрес Центробанка) началась новая эра в работе этого института денежной власти. Произошло два революционных изменения в деятельности Банка России. Вопервых, он перешёл к политике так называемого «таргетирования инфляции». Во-вторых, ЦБ получил статус финансового мегарегулятора.

Эти два изменения дали Банку России возможность контролировать всю экономику и душить её «на научной основе» с помощью непомерно высокой ключевой ставки. Необходимость высокой ставки «обосновывалась» (и продолжает «обосновываться») с помощь аргумента «таргетирования инфляции». Эта денежно-кредитная политика ещё с конца прошлого века навязывалась через Международный валютный фонд странам периферии мирового капитализма. Её основные принципы были заменте, получившем название «Вашингтонский консенсус». Политика «таргетирования инфляции» (вкупе с реализацией других принципов «Вашингтонского консенсуса» - снятие любых ограничений на трансграничное движение капитала, отказ от поддержания стабильного валютного курса национальной денежной единицы, отказ от защиты внутреннего рынка с помощью импортных пошлин, дерегулирование внутренней экономики, введение «бюджетного правила» и др.) привела к очень плачевным результатам во многих странах третьего мира.

Помню, что в первый год после прихода Набиуллиной на Неглинку МВФ очень плотно контролировал поведение нового руководителя ЦБ, добивался неукоснительного следования принципам «Вашингтонского консенсуса» и политике «таргетирования инфляции». В 2014 году руководитель миссии МВФ в РФ Антонио Спилимберго открыто «рекомендовал» ЦБ РФ: 1) ужесточить кредитноденежную политику; 2) заниматься таргетированием инфляции; 3) обеспечить независимость Центробанка от государственных властей России.

И все эти «рекомендации» с тех пор неукоснительно выполняются Банком России. Даже несмотря на то, что традиционных миссий МВФ уже не проводится в РФ (последняя была в 2019 году), а после 24 февраля 2022 года официальные отношения Фонда и Российской Федерации были сведены к минимуму. Центробанк в прошлом десятилетии был надёжно запрограммирован Международным валютным фондом. «Программистов» уже нет, но он успешно продолжает действовать по заложенным в него программам.

И вот госпожа Набиуллина после заседания совета директоров, подтвердившего сохранение ключевой ставки на уровне, который является смертельным почти для всех отраслей реального сектора экономики, даёт пресс-конференцию. Наиболее интересным в её выступлении был следующий фрагмент: «По макроэкономической политике взаимодействие [с правительством] стало более плотным, потому что в условиях высокой неопределённости, когда быстро меняется ситуация, мы чаще сверяем часы по тому, как каждый из нас оценивает эту ситуацию, как мы видим вызовы будущего. Но все решения по денежно-кредитной политике как принимались, так и принимаются Банком России абсолютно самостоятельно».

На него обратили внимание немногие комментаторы. Что касается взаимодействия Центробанка с правительством, то его увеличившаяся «плотность» выражается в том, что главу Центробанка стали приглашать на заседания правительства. Со статусом «приглашённого гостя». Которому иногда даже предоставляют слово. В порядке взаимной вежливости Банк России приглашает представителей правительства в Национальный финансовый совет - коллегиальный орган Банка России, включающий 12 человек. Три члена совета - от правительства. Ещё одним направлением взаимодействия является подготовка документа «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики». Вообще-то этот документ разрабатывает и вносит на обсуждение в Государственную Думу Банк России. А Минфин здесь лишь «на подтанцовке». Получает проект документа с Неглинки и имеет право его дополнять и корректи-

ниям, пользуется нечасто. Процедура очень ритуальная. Но одно дело «общаться» и «взаимодействовать», другое дело «принимать решения». И тут Банк России не менее свят, чем сам папа Римский (т.е. МВФ). И клятву верности папе Римскому Набиуллина громогласно произнесла на пресс-конференции 9 июня: «Но все решения по денежно-кредитной политике как принимались, так и принимаются Банком России абсолютно самостоятельно».

Некоторые наивно думали (и продолжают думать), что после 24 февраля 2022 года началось «пробуждение» Неглинки, что Центробанк наконец-то стал разворачиваться лицом к России и порвал со своими «хозяевами» (действующими через МВФ, Банк международных расчётов, ВТО и другие международные институты). Нет, Банк России как был «пятой колонной» Запада в нашей стране, так ею и остаётся. Ещё раз обращаюсь к заявлению Набиуллиной, что «все решения по денежно-кредитной политике как принимались, так и принимаются Банком России абсолютно самостоятельно».

Оно, во-первых, нелегитимно, является грубым нарушением (проекта. -**ПГ**) конституции РФ. В статье 114 написано чёрным по белому: «Правительство Российской Федерации: ...обеспечивает проведение в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики».

Кстати, Федеральный конституцион ный закон от 06.11.2020 №4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» в статье 19 почти дословно воспроизводит формулировку (проекта. -**ПГ**) Конституции: «Правительство Российской Федерации: 1) обеспечивает проведение единой финансовой и де нежно-кредитной политики».

Удивляет даже не столько самозванство Центробанка, который присвоил себе право принимать и проводить в жизни решения по ДКП, сколько странная позиция правительства, которое этим правом пользоваться то ли не желает, то ли не может. А также позиция других институтов государственной власти, которые делают вид, что всё хорошо и легитимно.

Во-вторых, заявление руководителя Банка России абсурдно с экономической точки зрения. Как может Центробанк «таргетировать инфляцию», если испокон веков известно, что инфляция есть результат нарушения баланса между денежной и товарной массами в результате роста первой составляющей? Или относительного сокращения второй? Разве не понятно, что сбивать инфляцию можно и нужно прежде всего не сжатием денежной массы, а наращи ванием товарной массы?

Обеспечение устойчивой покупательной способности денежной единицы (в данном случае рубля) подобно движению в лодке к намеченной цели, а движение обеспечивается двумя вёслами. Одно весло – центральный банк с его денежной эмиссией. Другое весло - правительство, которое отвечает за производство и предложение товаров. Грести лишь одним веслом (управление денежной массой) - значит заведомо обрекать лодку на то, что она будет вечно крутиться на одном месте, а желанная цель не будет никогда достигнута.

Заявление Набиуллиной, что «все решения по денежно-кредитной политике...принимаются Банком России абсолютно самостоятельно», означает, (Прим. ред.)

#### В.Ю. КАТАСОНОВ

что Центробанк гребёт одним веслом и никого к другому веслу подпускать не собирается. Отсюда следует, что инфляция стала и остаётся хронической «болезнью» российской экономики. Неправильно поставленный диагноз «болезни» (мол, имеет место «избыток денег» в экономике) приводит к неправильному «лечению». А именно с помощью единственного такого средства, как ключевая ставка. Это неправильное лечение ещё больше убивает «пациента» (российскую экономику) и, в конце концов, может довести его до летального исхода.

А между тем правительство не только должно взять в руки второе весло (управление товарной массой), но и организовать синхронное и слаженное движение обоих вёсел. И это определяется не только экономической логикой, но и российским законодательством. А именно статьёй 114 Конституции Российской Федерации, которая обязывает правительство обеспечивать «проведение в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики».

Правительство должно осознать, что оно не только может, но и обязано взять под свой контроль Центробанк. И не только для того, чтобы контролировать его денежную политику, направленную на определение «оптимального» объёма денежной массы в экономике. Но также для того, чтобы контролировать его кредитную политику. Последняя должна быть нацелена не просто на раздачу кредитов, а на такое кредитование, которое бы способствовало развитию реального сектора экономики и увеличению предложения товаров и услуг. В настоящее время никакой кредитной поддержки реального сектора экономики со стороны Банка России не просматривается.

Только что Банк России опубликовал последний месячный балансовый отчёт (на 30 апреля 2023 года). Мы видим, что 83,5% всех активов Центробанка приходится на иностранную валюту и драгоценные металлы. А на кредиты и депозиты – лишь 9,1%. Если проследить траекторию этих кредитов, то оказывается, что конечные получатели этих кредитов используют их для размещения на банковских депозитах («отдыхающие» деньги), операций на фондовой бирже («играющие» деньги), операций с быстрой и высокой окупаемостью типа оптовой и розничной торговли («порхающие» деньги). А «работающих» денег, которые были бы направлены на расширение производства товаров, почти нет.

Центральный банк под видом «таргетирования инфляции» и устанавливая крайне высокие ключевые ставки, не развивает производство, а душит его. Ещё более усиливая дисбаланс денежной и товарной массы и питая инфляцию. Центральный банк надо срочно ставить под контроль государства. Конкретно под контроль правительства\*. Этого требует экономика. Этого требует закон.

**Дополнение.** Телеграмм-канал «Мобилизационная экономика» заявление председателя Банка России сопроводил следующим ироничным комментарием: «Отрадно видеть, что в разгар военнополитического конфликта с Западом хоть кто-то в России верен принципам Вашингтонского консенсуса».

\*Да правительство такое же.

### OHN XOTAT NOBEPHYTH 3BONWUNW BCNATH

является не демографическая, не климатическая, не энергетическая, как это следует из целого ряда докладов, публикаций... Это всё очень важно, но самая важная вещь и самая опасная вещь для современного мира - это та социальная катастрофа, которую верхи мировой капиталистической системы организовали для того, чтобы перевести капитализм в новое состояние, посткапиталистическое.

И это происходит на разных уровнях. Верхи против низов, верхи против среднего слоя. Крайне обострилась и борьба внутри верхов различных региональных групп, клановых групп, различных форм организации. Например, финансисты против промышленников, эксисты против корпоратократов. То есть, иными словами, социальная катастрофа, которая разворачивается – это переход к новой социальной системе.

Всё это очень похоже на то, что происходило в Европе с середины XV по середину XVII веков когда на костях прежнего строя создавался новый. И вот эта угроза – самая опасная. Опасность заключается ещё вот в чём. Поскольку главным объектом присвоения в посткапиталистическом обществе будут не вещественные факторы производства, а духовные, информационные – то есть потребности, ценности, целестановится именно духовная сфера.

На конференции в Институте сложности Санта-Фе (США) ультраглобалистами были обозначены следующие цели, которых они хотят достигнуть через 10-15 лет:

1. Отмена частной и личной собственности. 2. Всеобщий базовый доход тем, кто принял «новую нормальность».

3. Отмена наличных денег, замена их цифровой валютой. (Поясню: цифровая валюта – это не деньги, а

средство социального контроля.) 4. Система углеводородных рейтингов для

государств и корпораций. 5. Жёсткий социальный контроль (камеры на улицах, цифровизация).

6. Рационирование потребляемого продовольствия, энергии и природных ресурсов. 7. Патенты на семенной фонд и ограничение

собственного производства. 8. Наступление на скотоводство. Перевод основной массы населения либо на искусственную белковую пищу, либо на вегетарианскую.

возможности питаться пищевой продукцией

(В Нидерландах, в Харлеме, с 2023 г. запрещается реклама мясных продуктов, мясных блюд в общественных местах. Дальше – больше: по сообщениям СМИ, в октябре 2022 г. в Нидер-

купе 600 скотоводческих ферм у их владельцев. Прощай, скотоводство – и высококачественная белковая пища.)

9. Контроль над рождаемостью. (Это депопуляция.)

10. Обязательная вакцинация.

11. Жёсткое ограничение альтернативных форм медицинского лечения. 12. Размывание (а в дальнейшем и отмена)

половых различий. Последнее есть ни что иное, как удар не только

по семье, но и по человеку и человечеству как биологическому виду. Когда-то Энгельс назвал свою работу о цивилизации как о том, что противостоит варварству, «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Реализация «Целей...» предполагает уничтожение всего того, что создало человеческую цивилизацию.

Речь не идёт просто о присвоении духовной сферы, её присвоение становится главной формой производственных отношений. Так вот, нынешняя борьба за традиционные ценности. которая разворачивается во всём мире, она только по форме относится к прошлому – борьба за традицию, против некоей современности. Это ложный подход. На самом деле под видом борьбы за традиционные ценности начинает формироваться принципиально новая социальлистического общества.

Ультраглобалисты стремятся не просто создать в глобальном масштабе удобный для себя посткапитализм. но. во-первых, перезапустить историю в том виде, в каком она развивалась со времён неолитической революции, то есть последние 10-12 тыс. лет, и направить её в сторону институциализированного неоварварства, футуроархаики, во-вторых, поставить под контроль (социо-) биологическую эволюцию, повернув её вспять и превратив основную массу населения планеты в социальных животных без качеств, без идентичностей.

Некоторые говорят: «ну а что сопротивляться, всё равно буржуины сильные, они победят...» Ну, во-первых, не факт, что победят. Во-вторых, не сопротивляться стыдно. Но есть ещё одна вещь, вполне прагматичная. И история показывает, что именно так и происходит всё в жизни. Дело в том, что ни один новый социальный строй не побеждает нокаутом. Это всегда компромисс. И чем больше зубов у молодого хишника вырвет сопротивление на разном уровне, тем спокойнее и гуманнее, если можно так выразиться, будет новый строй.

Например. Из кризиса феодализма было три выхода. Английский, немецкий и французский. Англия стала гегемоном капиталистической системы, но верхи там настолько задавили низы, что Андрей ФУРСОВ

их жизнь была кошмарной даже ещё в конце XIX века. Ни Франция, ни Германия гегемонами не стали. Они заняли достойное место, но гегемонами не стали. Однако жизнь низов и среднего слоя и в немецких землях, а с конца XIX века в объединённой Германии и во Франции была на порядки легче и комфортнее, чем жизнь британских низов. Потому что в XVI-XVII веках и немецкое население, и французское активно сопротивлялось новому возникающему строю и повырывало у него очень-очень много зубов.

Поэтому то, что мы сейчас наблюдаем в разных странах, это сопротивление так называемому прогрессу. (Как говорил Ежи Лец: «Если людоед начинается пользоваться вилками и ножами, это что, прогресс?»). Такой прогресс нам не нужен. И в любом случае есть правда социальной системы, есть правда исторического субъекта, людская правда. Поэтому если прогресс в эту правду не умещается, то и хрен с ним, с этим прогрессом.

В чём конкретно может выражаться новая социальная борьба? Это отстаивание традиционных ценностей, отстаивание права на частную жизнь, которого нас хотят лишить. Права воспитывать детей, как мы хотим. То есть, это право быть людьми.

www.sovpress.ru • Подписной индекс ПН295 • e-mail:gazeta5@sovpress.ru

### ЗАЧЕМ ГОРБАЧЁВ СВАЛИЛ ВИНУ НА СССР

Точка в этом деле давно поставлено советской специальной комиссией, но фальсификаторы продолжают топтаться на костях

Россия располагает необходимой правовой и исторической базой, с помощью которой необходимо раз и навсегда опровергнуть заявления Польши о якобы причастности СССР к массовому убийству польских офицеров в Катынском лесу, считает профессор Московского государственного лингвистического университета, член Научного совета Российского военноисторического общества и Зиновьевского клуба, доктор исторических наук Алексей Плотников.

«Мне кажется, что поляки по уровню сегодняшней русофобии превзошли самих себя. И на фоне тех откровенно враждебных действий, которые они допускают по отношению к нашей стране, катынский вопрос не только можно, но и нужно поднять на щит. Сейчас самый удобный момент, чтобы наши официальные органы раз и навсегда дезавуировали позицию Варшавы по Катыни. Подчеркну, что вся правовая и историческая база для этого у нас есть», – отметил историк.

Интересно, что значит «поднять на щит»? Вопрос, кажется, закрыт, ведь наши официальные лица добровольно возложили на страну вину за это преступление

– Россия со времён Горбачёва неоднократно каялась перед Польшей, – напоминает историк и публицист Игорь Шишкин. – Польша ещё с дореволюционных времён имеет на Западе устоявшуюся репутацию жертвы сначала российского, потом и советского «империализма». Каясь передней, советские, а затем и современные российские элиты демонстрировали, что они свои, чтобы их сделали частью западного мира. Это было прагматическое решение, не связанное с тем, что кто-то из нашего руководства переживал из-за того, что против Польши была совершена какаято несправедливость. Задача – продемонстрировать, что мы иные.

В 2009-м тогдашний президент Медведев в новогоднем поздравлении сказал, что Россия – это молодое государство, которому нет и 20 лет. История новой России начинается с 1991 года. И новая Россия вместе со всем прогрессивным Западом отрицает преступления страшного Советского Союза.

В том же 2009-м на Западе началась широкомасштабная компания по пересмотру истории Второй мировой войны. Согласно этой концепции, СССР несёт равную с гитлеровской Германией ответственность за ту бойню. Российская элита прекрасно понимала, что это может обернуться против неё самой. Поэтому ответом было: давайте оставим историю историкам. Да, мы признаём «преступления» Советского Союза, мы каемся, давайте не будем ворошить, не будем считать скелеты в шкафах, которых у

вас тоже достаточно. Им тогда казалось, что это хитрый и эффективный способ снять проблему. На Западе над этим, естественно, только посмеялись, но с удовольствием приняли покаяния. И это открыло путь к заявлению Европарламента в 2019-м о том, что СССР – виновник Второй мировой и что над ним надо провести такой же трибунал, как в Нюрнберге.

Корр.: Что теперь? Отозвать признание?

- Если Россия сейчас объявит на официальном уровне, что СССР не отвечает за Катынь, это, как бы странно ни звучало, будет потерей лица. Пока хотели подружиться с Западом – каялись и признавали. Как только Запад дал пинка и заявил, что не собирается считать российскую элиту равной себе, а хочет прибрать к своим рукам то, что она «наприхватизировала» - сразу бросились все отрицать: нет, это не мы. Это фарисейство в худшем виде. Поэтому сейчас заявлять о том, что мы отказываемся от признания Катыни – во вред государству. Нужно предоставить возможность в СМИ доносить свою точку зрения тем, кто внутри страны доказывает, что это совершили немцы. Точно так же, как её доносили те, кто поливал грязью Советский Союз. Хотя бы предоставить им равные возможности. А не позориться на весь мир, что сначала мы каемся, а потом говорим, что ничего не было. Тем более, что во власти остаются те же люди, которые каялись.

Корр.: Нужно ли припоминать Польше её преступления, от Смутного времени до пленных красноармейцев и Армии Крайовы?

- Нужно. Но делать это всегда, вне зависимости от политической конъюнктуры. В первую очередь - для собственного населения, чтобы мы сами знали, как было на самом деле. А не так, что Запад нам объявил гибридную войну, и Польша в первых рядах – тогда давайте вспомним о преступлениях АК. А если Польша не в первых рядах - то мы об этом говорить не будем, мы же хотим дружить! Тем более, что полякам ни холодно, ни горячо от того, что мы им предъявим, они точно не собираются каяться перед нами. Поэтому вместо того, чтобы заниматься политической конъюнктурой, нужно просто говорить правду. Вне зависимости от того, нравится ли это Западу. Если говорить о том, чем ответить именно сейчас, может, наконец, провести расследование вопросов, которые поставил Виктор Илюхин незадолго до смерти, когда он на прессконференции показал документы, свидетельствующие о том, что в России была создана группа специалистов, которые подделывали в архивах документы с целью очернения СССР.

С тех пор прошло много лет, мы вошли в состояние гибридной войны с Западом. Может, в этих условиях появляется возможность расследовать то, что поднял Илюхин. И если это подтвердится, привлечь к ответственности не только тех, кто подделывал документы, но и тех, кто отдавал приказы. Если это было. А если не

было, заявить, что Илюхин вводил общественность в заблуждение. Тем более, что папки, которые показывал Илюхин, куда-то сразу после его смерти исчезли. Думаю, найти их не проблема. И должен быть открытый судебный процесс над ответственными. И это будет куда эффективней, чем отзыв признания Катыни, который в исполнении тех же людей ничего, кроме смеха не вызовет.

 Мы можем предъявить Польше аналогичные претензии, – говорит историк, публицист, ветеран русского движения Донбасса, постоянный эксперт Изборского клуба Новороссии Александр Дмитриевский. – Не будем забывать о том, что в 1920 году, по разным оценкам, в польский плен попало от 130 до 170 тысяч красноармейцев, из которых от 60 до 85 тысяч погибло. Причём условия содержания советских пленных в Стшалкове, Щипёрно, Тухоли и других концлагерях были настолько ужасными, что полностью подпадают под нарушение польской стороной международного гуманитарного права. Для сравнения: в том же 1920-м в советском плену погибла всего лишь десятая часть сдавшихся Красной Армии польских солдат.

Также нельзя забывать, что основная масса погибших в польском плену красноармейцев – рядовые, а в Катыни были обнаружены останки кадровых офицеров, не офицеров военного времени! Как раз к рядовым польским солдатам у советской стороны и в 1920 году, и спустя пару десятилетий, отношение было достаточно гуманным. Более того, взятые в плен осенью 1939-го польские военнослужащие из числа украинцев, белорусов и евреев, освобождались, причём рядовые – фактически сразу после окончания боевых действий, а сверхсрочники и офицеры (среди которых кадровых почти не было) – после проверки.

– Ситуация вокруг Катыни напоминает мне историю с уничтожением белорусской Хатыни, – говорит руководитель экспертного совета Фонда стратегического развития, политолог Игорь Шатров. – Всё это теперь называется переписыванием истории в угоду конъюнктурным интересам. И советские историки тоже этим грешили.

О Хатыни, все жители которой были заживо сожжены или расстреляны, знал любой выпускник советской школы. Он также знал, что деревню сожгли фашисты. И только в последние годы были обнародованы факты, которые свидетельствовали, что Хатынь уничтожали каратели из особого батальона СС «Дирлевангер», во многом состоящего из бандеровцев и отморозков-предателей других неарийских национальностей. О том, что белорусскую деревеньку стёрли с лица земли украинцы, в советские годы было говорить не принято. Эта информация, считали наши идеологи, подрывала бы интернациональное единство внутри братской семьи народов.

Исходя из точно такой же ложно толкуемой, но уже антисоветской интернациональной солидарности Горбачёв повесил на СССР ответственность за катынские расстрелы. И в том, и в другом случае расчёт был на то, что такой поступок власти оценят со стороны. Оценили, как смогли. Амнистированные при Хрущёве бандеровцы основательно подготовились сами и воспитали в детях и внуках жажду реванша. А поляки вскоре после ухода Горбачёва начали реализовывать последовательную антироссийскую политику. Такой урок не самым умным руководителям СССР и России преподнесла история. Жаль только, что расплачиваться приходится целым народам.

Корр.: Хорошо, признали при Горбачёве и ладно. Но спустя почти 20 лет (в 2010-м) Госдума приняла заявление «О Катынской трагедии и её жертвах». Зачем? Польша как-то стала к нам лучше относиться? Или наоборот – получила повод для дополнительных обвинений? Чего добились?

– В этот период Россия ещё активно сотрудничала с Европой и Западом в целом, оставались надежды на безвизовый въезд и плотное экономическое взаимодействие. Евроориентированность политики требовала свежих решений, а отношения с Польшей никогда не были безоблачными. В этом повинен целый набор исторических причин. Чтобы умаслить вредного, злопамятного североатлантического соседа, могли пойти и на фальсификацию, подделку исторических документов. Не отрицаю, но и не подтверждаю этого.

Корр.: Если мы отзовём признание, чтото изменится? Стоит ли сейчас вообще ворошить эту тему? И Польше тоже предъявить за её преступления?

Перемены, точнее, их вектор, зависят сейчас только от одного – от ситуации на полях сражений.

Пришло время отказаться от замалчивания неудобных моментов прошлого. «Историческая толерантность» чужда научному подходу, который подразумевает лишь строгое следование фактам. Однако «предъявлять», выдвигать претензии, выставлять счёт современному государству за ошибки предков – дело бесперспективное и не имеющее перспектив ни в каком суде. Так что давайте назовём вещи своими именами и будем жить, опираясь на позитивный опыт былого.

– Есть очень подробные работы Юрия Мухина, опровергающие «катынский миф», – напоминает главный редактор «Форума.мск» Анатолий Баранов. – Работы убедительные, обкатанные в публичных дискуссиях со сторонниками мифа. Причём в нормальных честных дискуссиях, где обе стороны хотят докопаться до правды. Так вот, никаких данных, опровергающих советские ещё выводы о Катынском расстреле, судя по всему, нет в природе. Хотя и доказать обратное, спустя столько лет, навряд ли возможно.

Корр.: А чего хотели и что получили от опровержения советских выводов? Я лично ничего не хотел и не получил. Я не Россия, конечно, но кто имеет право выступать и от моего имени в том числе? Я никого не уполномочивал. Нет смысла требовать и нового расследования. Я не готов доверять ни одной из возможных сторон, а осуждённого Мухина и людей, подобных ему, мы в новой комиссии навряд ли увидим.

Корр.: Актуален ли сейчас этот вопрос? Что нам даст его пересмотр?

– Вопрос более чем актуален. Сегодня в ту же калитку выстраивается целая очередь преступлений, в которых хотят обвинить мою страну, от депортации японцев с Курил до Бучи и Ирпени. А я не готов принимать на себя ответственность.

#### Дмитрий РОДИОНОВ

От редакции. Как же сильно в нравственном и в политическом отношении деградировала интеллигенция, даже та, которая мнит себя патриотами. Рассуждают из тёплых кабинетов «беспристрастно». И, как их духовные учителя в XIX веке, путают понятия «Родина» и «ваше превосходительство».

«Я не Россия», «Советские историки грешили», «евроориентированность политики»...

Кто угодно может говорить что угодно, но фашисты сожгли Хатынь! Фашисты! Такие же, как и те, которые в 1993 г. расстреляли Верховный Совет. Тот огонь, в котором заживо сгорели хатынцы и который до сих пор жжёт наши сердца (видимо, не всем), не имеет национальности.

Предатели были у всех народов – и у украинцев, и у русских, и у евреев, и у белорусов... И когда говорят, что белорусов жгли не фашисты, а украинцы – это не историческую правду восстанавливают, а разжигают рознь между братскими народами. Возможно, именно этого хотел некто, который протолкнул советскому руководству идею избрать в качестве соответствующего символа именно Хатынь, хотя число сожжённых фашистами вместе с жителями сёл и деревень на советской земле исчисляется десятками тысяч. Тем презреннее действия «правоборцев», идущих на поводу у врага.

Эти интеллигентики, как подобных называл Сталин, дружно не понимают, что их долг – защищать Родину, и именно ту, в которой они родились, а не бить себя в грудь, громогласно, а кто и шёпотом, сообщая, что они патриоты России – РФ. Стакими защитниками мы можем дойти до такого положения, когда от них услышим: «Я патриот Московского княжества!» – или какого другого.

И последнее. Два месяца назад ФСБ рассекретила документ, изобличающий немцев в расстреле польских офицеров. Об этом у нас была публикация в №17 (стр.5). Однако в данном материале об обнародованном доказательстве фашистского преступления нет ни слова. Почему о нём молчат либералы понятно, а почему молчат эти?..

### ФЕОДАПИЗИ — CBETПОЕ БУДУЩЕЕ ЧЕПОВЕЧЕСТВА?

ногие аналитики в поисках объяснений возврата российской армии к тактике «прогрызания» вражеской обороны при видимом отказе от стратегии прорывов и манёвренных действий, глубоко проработанной уже по итогам столетней давности Гражданской войны с её конными прорывами и рейдами по тылам, обращались к специфике сложившейся в нашей стране управленческой системы.

С сугубо управленческой точки зрения гибель самодержавия была вызвана несоответствием её феодальной по сути системы управления объективным требованиям новой, индустриальной эпохи.

Конкретные проявления этого несоответствия в каждой сфере общественной деятельности – экономике, дипломатии, социальной, национальной и информационной политике, подборе кадров и так далее – были свои, но при бесконечном разнообразии конкретных пороков они имели общую, фундаментальную причину.

Именно неспособность царизма адаптироваться к требованиям индустриальной эпохи даже в условиях Первой мировой стала причиной его краха: на руинах недееспособной системы управления большевики создали более гибкую, более эффективную и оказавшуюся способной в конечном итоге соответствовать объективным требованиям времени.

В настоящее время многие аналитики (в России со скорбью, на Западе с восторгом, на Востоке и Юге с тревогой) поддаются соблазну примитивного мышления «по аналогии», сравнивая современный «блатной феодализм» (по определению С. Глазьева – академика РАН, многолетнего советника президента В. Путина) с самодержавным феодализмом более чем столетней давности.

Действительно, отсутствие масштабных манёвренных действий может быть объяснено объективной сложностью возникающих при попытке их осуществлении задач, более чем доступных профессионалам, но абсолютно непостижимых для людей, отбираемых и выдвигаемых не по индустриальным управленческим критериям, а по феодальным критериям личной преданности и финансовой раскрепощённости, дополненным талантом к саморекламе.

Однако даже при принятии этой гипотезы напрашивающийся вывод о неизбежности краха нынешнего «блатного феодализма» по аналогии с взятой им в качестве

своего социального идеала (если верить неоспариваемым официально ссылкам на советника президента по цифровизации) империи Романовых представляется необоснованным.

И дело даже не в принципиальных отличиях российского общества времён СВО от него же во время Первой мировой (качественно меньшая доля молодёжи, способной к активным социальным действиям, – лишь одно из них), а прежде всего в качественном изменении мировой динамики.

Сто лет назад эпоха социального прогресса, то есть освобождения людей от внешних для них ограничений на основе всеобъемлющего технического прогресса, приближалась к своей кульминации. Человечество уверенно шло в светлое будущее – разумеется, отчаянно грызясь между собой из-за того, каким именно и для кого именно в первую очередь оно будет устроено.

Сегодня ситуация абсолютно иная: человечество движется по принципиально иному, деградационному витку диалектической спирали общественного развития, на новом технологическом уровне в социальном плане временно возвращаясь назад, к большей зависимости личности от внешних обстоятельств, среди которых главную роль играют образующие третью после природы и техносферы среду нашего обитания – социальные платформы (цифровые экосистемы).

Как это ни прискорбно, во время «большого разворота» 1967 1974 годов мир пошёл от социального прогресса в обратную сторону: начался всё более ощутимый, наглядный и объемлющий социальный регресс (так что в настоящее время именно Украина показывает Западу его всё более близкое и во многом уже наступившее будущее, а отнюдь не наоборот).

В этой новой реальности архаичные формы социальной организации, как показывает ход событий как минимум со времён Иранской революции и афганской войны, сплошь и рядом обретают второе дыхание, эффективно осваивая принципиально новые, современные технологии, включая социальную инженерию и фашизм как метод контроля за массами (что видно в наиболее яркой форме опять же на Украине, а в заретушированном виде – на всём Западе).

Надо отметить, что жёстко иерархичный и подавляющий личность мир соци-

альных платформ в той степени, в которой он прогнозируем сегодня, вызывает ассоциации даже не с феодализмом, а с рабовладением, и позволяет рассматривать феодальную организацию общества и систем управления как нечто если не прогрессивное, то позитивное в ряду других вероятных социальных форм и, как минимум, имеющее право на существование.

Если во времена самодержавия феодализм не соответствовал требованиям технологий в силу своей безусловной реакционности, то в современную, уже даже не информационную, а с 2020 года постинформационную эпоху деградация социальных организмов такова, что новый, цифровой феодализм, бывший нетерпимым ещё 20 лет назад, может стать необходимым условием эффективности и оптимистичным вариантом в ряду реальных (а не вызывающих нашу симпатию) альтернатив.

Это не означает, безусловно, что на него волшебным образом снизойдёт способность решать сложные задачи, сравнимые с задачами индустриальной эпохи; это означает, что в ходе глубокой реструктуризации общества такие задачи частью станут объективно ненужными, а частью смогут выполняться в автоматическом режиме различного рода системами с искусственным интеллектом без сознательного участия субъектов управления.

Конечно, это потребует оздоровления нынешней системы управления: она должна будет обрести способность хотя бы вменяемого целеполагания, однако обеспечение оперативного управления в ходе глубоких стратегических операций будет во многом осуществляться в автоматическом режиме путём взаимодействия самообучающихся программ и потребует от человеческого компонента систем управления качественно меньшего

профессионализма, чем 80 лет назад. Новые технологии не только создают новые проблемы, но и вдыхают новую жизнь в казавшиеся нам отжившими социальные организмы. Забвение этой азбучной истины и отказ от её учёта в практическом планировании, безусловно, делает жизнь более насыщенной и интересной, а порой и одухотворённой, но, к сожалению, и несравнимо менее результативной в сугубо практическом плане.

Михаил ДЕЛЯГИН

Швыряться звонкими фразами – свойство деклассированной мелкобуржуазной интеллигенции.

В.И. Ленин

итая «Пятую газету» всегда нахожу материалы, оставляющие след в сознании и памяти. В ПГ №21 (23 мая 2023г.) шокировала заметка Валерия Хатюшина «Единственно назревшая государственная идеология». Заметка набатная, парадоксально-алармистская. Ещё один В. Блаженный, житель Садового кольца, бьётся в показной истерике, ратуя за сбережение русского народа. Тема не новая, сквозная, пронизывающая повседневную жизнь страны. Такие заполошные письма в разные инстанции не редкость. Их авторы, по собственному признанию, пламенные русские патриоты. В реальности каждый преследует сугубо личные цели: психологические – себя показать или материальные – обеспечить подписку на журнал, газету в текущем году. Нет, нет, нет, они, несомненно, русские патриоты и печалятся о будущем русских людей.

должно руководить обществом в интересах церкви». И далее: «Свободное и законное развитие личностей может быть гарантировано только в государстве, построенном на принципах религии». О решающей, определяющей роли православия в жизни России и русских людей писали П. Флоренский, С. Булгаков, Н. Бердяев, Н. Лосский, С. Франк, Л. Карсавин, П. Новгородцев и множество других мыслителей. Коммунист №1 России, доктор философских наук Г.А. Зюганов просвещает, доказывает, убеждает последние тридцать лет великую роль православия в истории Советского Союза, особенно в спасении страны в XXI веке. Зюганов сегодня более верующий христианин, чем патриарх Кирилл. Мне лично непонятно – какая ещё особая требуется идеология писателю В. Хатюшину?

В Российской Федерации присутствует, наличествует идеология в лице православия, проверенная тысячелетним опытом русского народа. Есть идеологии и на другие вкусы. Двести лет существуют в стране либерализм и

#### COCTPAGAALLULI PYCCKOFO HAPOGA

Русским всегда предсказывали страдания и гибель от внешних врагов. В XI веке – от половцев, в XIII – от татар и немцев, в XVII - от поляков и т.д. Сегодня - от азиатской миграции, всемирной русофобии, компьютеров, гаджетов, реформы образования. Что впечатляло ранее и впечатляет до сих пор? Русских считают баранами или стадом КРС (крупного рогатого скота), безучастно, бездумно бредущими куда глаза глядят. Сплошная чёрная негативация русского этноса! В своей жизни русские люди всегда справлялись с напастями, выпадавшими на их долю. Взяли в жёны половчанок и татарок, поженили князей на тощих и нищих немецких принцессах, нашли применение полякам во внутренней жизни страны. Русский народ всегда сам определял свою судьбу. В XX веке совершил революцию, построил социализм, разгромил фашизм. Надоела власть Советов, выбрал демократию и не прогадал. Русские женщины объехали все страны, отметились на всех курортах. Практически в каждой семье имеется по несколько автомобилей. Молодёжь, не посещая учебные заведения, владеет десятком дипломов, Живи не хочу... А тут известный писатель «гонит пургу», сеет упаднические настроения, нарализует волю русских людей.

Странно воспринимается истошный призыв создать государственную идеологию в целях провозглашения национальных интересов русского народа, государственного сбережения русской нации. Хатюшин подчёркивает, что «назрело до крайнего предела». Как, а разве православие не является извечной идеологией русского народа и русского государства? Валерий Хатюшин православный христианин. Русский народ принял христианство в 988 году. Такие религиозные просветители, как митрополит Пётр Могила в XVII веке, епископ Феофан Прокопович в начале XVIII века, моралист Григорий Сковорода (XVIII в.), опиравшиеся главным образом на библию, много сделали для религиозного просвещения русских людей. Один из славянофилов, И.В. Киреевский писал в 1853 году: «Государство есть устройство общества, имеющее целью жизнь земную, временную. Церковь есть устройство того же общества, имеющее целью жизнь небесную, вечную. Временное должно служить вечному, поэтому государство

консерватизм, чуть более ста лет – марксизм. Распространены разные варианты национализма.

Одна общая черта объединяет всех «сострадальцев» русского народа. Ни один из них палец о палец не ударит. чтобы реально, действительно, практически помочь русским людям. Они пишут трагедийные, дух захватывающие от печали, опусы, громко, шумно вздыхают о помощи и спокойно получают свои гонорары в разных издательствах, а «воз», который они нагрузили, и ныне там. Один характерный пример. В 2010 году была издана книга известного писателя и публициста Сергей Кара-Мурзы «Кто такие русские» (М.: Эксмо, 2010. -240 с. (Политические расследования)). В ней более подробно, более тщательно, более объёмно, чем у В. Хатюшина и других авторов, выписаны, представлены трудности, сложности жизни русских людей. В введении автор подчёркивает, что поставил *«множество вопросов, на которые пока что нет* ответов». А затем спокойно, даже нахально заявил: «Эта книжка, надеемся, даст хотя бы грубую канву для раздумий над ответами». Мораль сей басни такова: «Вы думайте, думайте, пока я буду считать гонорар». Вот и писатель, опять писатель, Хатюшин требует дать ему идеологию спасения русского народа. А кто адресат? У кого он требует? Кто должен стать творцом идеологии?

Думается, что логичнее было бы всем «страдальцам» о русском народе объединиться в политическую партию, выработать требуемую идеологию, добиться «верховенства» в политической жизни страны и решать насущные проблемы русского этноса на государственном уровне. В.И. Ленин – яркий пример в нашей истории. Он не только поставил вопрос «Что делать?», но и создал партию, и повёл её на совершение революции, и добился победы, и заложил основы нового общества. В списках политических партий числится «Российский общенародный союз», возглавляемый Сергеем Бабуриным, но его не слышно и не видно в качестве борца за интересы русского народа. Так что, гражданин Хатюшин, дерзайте!

Сергей ФИЛЕНКО

Курской дуги, в ходе оборонительного сражения

обескровить противника и только после созда-

ния благоприятных условий, перейти в наступ-

ление. Другими словами, было принято решение подготовить для противника тактическую ло-

вушку и нанести ему стратегическое поражение.

пировок войск противника, их боевой и числен-

ный состав, вооружение, наличие новых типов

танков, штурмовых орудий, самолётов и другой

боевой техники. Правильно были определены и

участки фронтов, на которых противник намечал

Разведчики установили даже возможные

сроки начала наступления германских войск – с

3 по 7 июля 1943 года, хотя Гитлер только 1 июля

принял окончательное решение - операция "Ци-

перейти в наступление.

В целом советской разведке удалось многое: вскрыть районы сосредоточения ударных груп-

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ложно понять мотивацию отечественных историков, которые с придыханием рассказывают о доблести немецких генералов. И воевали, дескать, без ошибок, и всегда | находились в нужное время в нужном месте. А для объяснения самого факта нашей Победы с "бездарными" военачальниками ответ один трупами врага завалили.

Примерно в этом ключе немецкие и некоторые "наши" историки рассуждают об итогах битвы на Курской дуге. Однако не стоит забывать, что успех или поражение в битвах закладываются в штабах.

А в гитлеровских штабах в начале 1943 года, после Сталинградской битвы, кое-что изменилось. Появились офицеры, которые пересмотрели отношение если не к нацистскому режиму, то к личности фюрера. Особо активные составляли заговорщические группы по подготовке покушений на Гитлера.

13 марта 1943 года состоялась одна из попыток ликвидации Гитлера. Во время посещения Смоленска, офицеры штаба группы армий "Центр" фон Тресков и фон Шлабендорф разместили в самолёте фюрера под видом посылки мину. Однако покушение не удалось: мина не взорвалась во время полёта, как рассчитывали

Итак, оперативный приказ №5 подписан. Его СС, принимали участие в карательных акциях. По данным Моделя, командование Централь-

было решено реализовать проверенным способом: действуя по принципу "бронетанковых клещей", сомкнуть их восточнее Курска. Из войск группы армий "Центр" формировалась левая часть клещей, а правая – из соединений группы армий "Юг".

За наступление с юга отвечал командующий ГА "Юг" фельдмаршал фон Манштейн. За проведение наступления на Курск с севера - генералполковник Модель. Для создания северной ударной группировки Модель отвёл с Ржевского выступа войска 4-й и 9-й армий.

Крайнюю дату полного сосредоточения войск для операции "Цитадель" определили 21 апреля, а начать наступление планировалось 25 апреля. К тому моменту дивизии должны были выйти на исходные позиции.

Гитлер приветствует генералов вермахта у штаба группы армий "Центр" в посёлке Красный Бор. Перед Гитлером стоят (слева направо): командующий 3-й танковой армией генерал-полковник Георг-Ганс Рейнгардт, командующий 9-й армией генерал-полковник Вальтер Модель, командующий 4-й армией генерал-полковник Готхард Хейнрици, командующий 2-й армией генерал пехоты Вальтер Вайс, начальник штаба группы армий "Центр" генерал-майор Ганс Кребс. Слева от Гитлера командующий группой армий "Центр" генерал-фельдмаршал Гюнтер фон Клюге.

И надо же так совпасть, что именно 13 марта Гитлер подписал оперативный приказ №5 – первоначальный план наступления на Курск. План, который получил кодовое наименование "Цитадель", разрабатывался четыре месяца, а начало переносилось несколько раз.

Как ни странно, идея возникла не "наверху", хотя именно того требовала обстановка. Конкретные предложения внёс командующий 2-й танковой армией ГА "Центр" генерал-полковник Шмидт: провести наступательную операцию с целью окружения группировки Красной Армии в сначала командующий ГА "Центр" фельдмаршал фон Клюге, а затем и сам Гитлер.

Однако Модель оценивал план критически. Началась распутица, а Модель хотел решать задачи в более комфортных условиях и наступать желал не ранее 1 мая. Однако была и более веская причина, о чём Модель напрямую не говорил.

Генерал-полковник Модель был большим мастером в войне с мирным населением, которое истреблял на захваченных территориях без тени сомнения. Он, как и Гитлер, был твёрдо уверен, что "неарийские народы" необходимо уничтожить во благо немецкой нации. Применял политику выжженной земли, во время отступления выступе западнее Курска. Его поддержал сжигал целые деревни, сёла, отнимал имущество и угонял местное население на Запад. Солдаты "пожарного фюрера", вместе с отрядами

области.

Модель не жалел и своих солдат. И к весне 1943го его армия была полностью в небоеспособном состоянии. Была выбита артиллерия, танки, а главное – существенно не хватало живой силы.

стоять в обороне, но никак не наступать. Поэтому пришлось трепать нервы начальству, выбивая пополнение. Между тем руководство ГА "Центр" и лично фон Клюге настаивали на выполнении приказа фюрера.

до 16 апреля, когда из Берлина поступил приказ Гитлера №6. 9-я армия должна была начать наступление 3 мая. Однако вермахт каждый день нёс колоссальные потери, и неоднократные обещания усилить 9-ю армию оставалось невыполненным.

ромного недостатка сил и средств он не может взять на себя ответственность по проведению операции". Клюге отреагировал. На следующий день, 18 апреля, штаб ГА "Центр" сообщил, что по приказу фельдмаршала основная часть пополнения, которая должна была поступить из Германии в апреле (три маршевых батальона), будет передана в 9-ю армию.

Кроме того, армии обещали дивизион штурмовых орудий и 20 танков Т-4. Однако этого было явно недостаточно для кардинального изменения ситуации в 9-й армии. Модель потребовал у Клюге выделить не менее 101 "тигра". Фельдмаршал, однако, посоветовал Моделю со своими запросами напрямую обратиться в ОКХ (верховное ковандование сухопутных сил).

Модель так и сделал, 1 апреля послал в ОКХ телефонограмму о плачевной ситуации в своей армии. Кроме того, попросил продублировать личные приказы начальника штаба ОКХ о начале перегруппировки армии по новому плану и подготовке к наступлению в первых числах мая.

Словом, на требования ОКХ Модель выдвинул аргумент: армия перейти в наступление неспособна, а если кто-то не согласен, пусть берёт ответственность на себя.

20 апреля ОКХ перенёс наступление на 15 мая, о чём уведомил Моделя. При этом особо подчёркивалось, что "это вызвано невозможностью удовлетворить требования армии по восполнению личного состава, танков и артиллерии".

Понимая, что перенос даты наступления без дополнительного усиления в принципе ничего не меняет, Модель по-прежнему был недоволен. И заявил Кребсу: приказ начальника штаба ОКХ теми силами, которыми он располагает, выполнить невозможно даже при изменении даты. Кроме того, наступление неподготовленной армии приведёт к срыву операции. И предложил перенести срок наступления на дату после 15 мая, в противном случае ответственность за последствия с себя снимает.

Таким образом, вторая попытка начать наступление на Курск провалилась.

Предчувствуя разгром в грядущем наступлении, 25 апреля 1943 года Модель обратился с письмом к Гитлеру. В письме, не рискуя критиковать план (одобрил сам фюрер!), Модель всячески выражал тревогу о состоянии дел в армии. Цифры показывали, что сил для проведения операции по захвату Курска у 9-й армии нет.

разведка не имела информации по весьма важ-А с такой армией можно было бы худо-бедно ным вопросам о стратегических резервах русских. Модель даже не подозревал, насколько он был прав насчёт плохой работы разведки. К Модель продолжал препираться со штабом ГА 17 апреля Модель заявил, что "с учётом ог-

тадель" начнётся 5 июля. этому мы ещё вернёмся. Германское командование рассчитывало Письмо Моделя произвело на Гитлера должнанести внезапный удар, но внезапности не поное впечатление. Взвесив все за и против, 26 лучилось - чересчур долго копались с подгоапреля он отдал приказ о более детальной протовкой, предоставив нашей разведки карт-

ного фронта имело превосходство в стрелковых

дивизиях, существенно усиленных артиллерией

и танками. Кроме того, жаловался Модель, его

работке плана операции, перенёс дату её начала на 9 мая и распорядился ускорить восстановление 9-й армии

Кроме того, Гитлер лично встретился с Моделем 27 апреля. Прибыв в ставку, Модель лично дал оценку перспективе предстоявшего наступления. Гитлер обещал подумать о переносе даты начала наступления, а суть письма и доклада Моделя подробно обсудил на совещании с высшим генералитетом.

Обсуждение было бурным, многие генералы критиковали позицию Моделя и настаивали на немедленном начале операции. Однако Гитлер снова прислушался к мнению Моделя и перенёс

бланш. В итоге с самого начала битвы инициатива как была, так и осталась в руках совет-

ского командования. Рассвет 5 июля 1943 года начался с интенсивной артиллерийской подготовки войск Центрального и Воронежского фронтов. Таким образом, точная реализация плана "Цитадель" была сорвана в самом начале сражения. Но до штабистов группы армий "Центр" этот факт дошёл не сразу. И ещё два дня, 5 и 6 июля, они упорно докладывали "наверх": наше наступление застало противника врасплох.

Такой же тайной за семью печатями оставались дальнейшие намерения советской Ставки.



её ещё раз (и не окончательно) на 12 июня. И напрасно перенёс, поскольку к окончательной дате наступления, 5 июля, армия Моделя так и не восстановила боеспособность, а фактор внезапности был окончательно утерян.

Обо всех перипетиях в Москве не знали, однако за четыре месяца, пока Модель упирался, не желая воевать, советская разведка успела в достаточном объёмы выявить планы врага.

Для оценки положения работали все виды разведки. Войсковая разведка получала информацию о новых видах вооружения, агентурная разведка выясняла потоки и направление войск противника и его союзников, районы концентрации немецких войск, радиотехническая и воздушная разведки следили за группировками и аэродромное базированием ВВС противника, и так далее.

Резиденты военной разведки за рубежом доносили о вероятной подготовке летнего наступления немцев в районе Курска, добыли сведения о перебросках немецких войск в направлении Орёл, Брянск, Белгород.

Из кусочков мозаики складывалась картина: ерманское командование планирует провести крупное наступление, в ходе которого намерено завладеть стратегической инициативой, нанести войскам Красной Армии решающее поражение и добиться перелома в ходе военных действий.

Соответствующий вывод сделали весной 1943 года аналитики ГРУ: противник будет добиваться последовательного окружения и уничтожения советских войск, входящих в состав Курской группировки. И были правы: замысел германского командования именно к тому и сводился.

Штаб ГА "Центр" пребывал в полной уверенности, что с минуты на минуту следует ожидать советского контрнаступления.

Ждал контрнаступательных действий и упорно искал признаки их начала. "Пока не заметно приготовлений к переходу в наступательные действия сковывающего характера в ответ на операцию "Цитадель". Однако в ближайшие дни они могут начаться...

В начальный период наступление развивалось успешно для немецкой стороны. Большая концентрация техники на узком участке фронта позволила прорвать оборону. Однако развивать успех оказалось неожиданно трудно, при этом действия русских оставались непонятными для аналитиков: неожиданно рано вводились оперативные резервы, а другие резервы почему-то оказывались не там, где должны были быть по докладам разведки.

И почти до 12 июля штаб ГА "Центр" продолжал пребывать в уверенности, что "инициатива в наших руках" и противник не смог "организовать наступление в более благоприятном оперативном направлении".

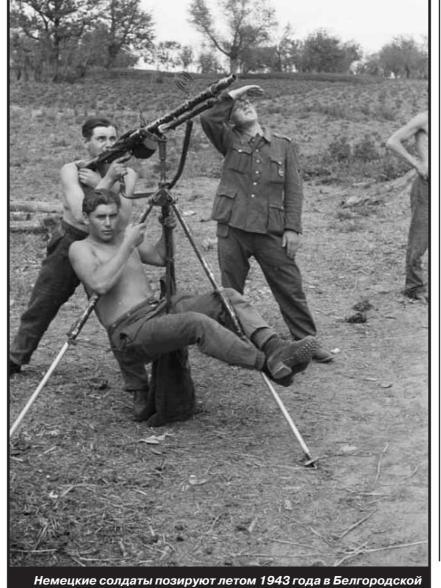
Что касается Моделя, по почину которого планы Гитлера оказались на столе у Сталина, его 9-я армия сумела лишь продвинуться вперёд с большими потерями, а затем была отброшена на исходный рубеж войсками Центрального фронта под командованием генерала армии К.К. Рокос-

Сражение на Курской дуге вместо общего триумфа германской штабной мысли стало персональным поражением Вальтера Моделя

перейти к преднамеренной обороне в районе



Генерал-полковник Вальтер Модель (слева) и офицеры вермахта у карты военных действий. Вероятно, фотография была снята перед началом боёв или во время боёв на Курской дуге.



В итоге Ставка приняла решение: временно

КУЛЬТ ЛИЧНОСТИ

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

## УЧИТЕЛЬ О СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

значительное улучшение ситуации с кадрами: учитель – профессия массовая, требуются миллионы. При таком запросе мы, конечно же, ярких, преданных делу учителей в большом количестве не найдём, не воспитаем и не подготовим», – рассуждает заслуженный учитель России Александр Снегуров. В интервью он рассказывает о недостатках ЕГЭ и Болонской системы, причинах детской жестокости, воспитании в школе и незащищённости учителей.

Александр Снегуров – учитель, методист, технолог, новатор, учёный, общественный деятель, человек энциклопедических знаний и необыкновенно высокой культуры

#### живая Энциклопедия ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ

Заслуженный учитель России Александр Снегуров стоял у истоков самых разных новаций и творческих начинаний в стране, будь то экспериментальные авторские школы или этнокультурные учебные заведения в Москве. Поэтому знает ответы на все самые острые вопросы, которые сегодня волнуют не только учителей и родителей, но и всех граждан.

Снегуров окончил исторический факультет МГПИ им. Ленина в тот период. когда там работала блестящая плеяда учёных и преподавателей, давших путёвку в жизнь многим известным ныне в стране людям. Ещё будучи студентом Снегуров состоял в научном студенческом обществе, являлся автором институтской газеты «Ленинец», окончил театральный факультет общественных профессий МГПИ у Леонида Довлатова (тот самый судья из «Кавказской пленницы», который говорит: «Садитесь, пожалуйста»). Учительствовал, работал на кафедре педагогики. В 1999 году защитил диссертацию, став кандидатом психологических наук.

В отличие от многих выпускников педагогических вузов, на чью долю выпала так называемая эпоха перемен, Александр Викторович не отрёкся от полученной специальности и профессии учителя, продолжая работать с детьми. А в 2008 году получил звание заслуженного учителя Российской Федерации. Снегуров является одним из идеологов общественного Карбышевского движения. 15 лет назад создал музей Дмитрия Карбышева и его времени. Руководитель музея-клуба истории образования и духовной культуры.

О нём можно сказать по-разному учитель, методист, технолог, новатор, учёный, общественный деятель, человек энциклопедических знаний и необыкновенно высокой культуры общения. На самом деле незаурядную личность трудно отождествить с чем-либо одним. При этом Александр Викторович не уходит от острых тем и вопросов, комментируя их глубоко и со знанием дела. О себе и своей работе говорит так: «Более всего мне нравится образ учителя в его исконном, глубоком пони-

ное – элемент наставничества, но не назидательного, а идеологического, исходящего от природы человека». И это | особенно актуально сегодня, когда природосообразность всё активнее и напористее отодвигается на второй план цифровым прогрессом, гаджетами. формированием так называемого сетевого человека цифрового века. К сожалению, это имеет и свои деструктивные, разрушительные последствия и оборотные стороны, которые лежат в основе многих проблем нашего образования и развития общества. Об этом заслуженный учитель России Снегуров подробно рассказал в интервью.

#### «СИСТЕМА ЕГЭ НАНЕСЛА УДАР

ПО БАЗОВЫМ ЦЕННОСТЯМ» - Александр Викторович, согласно рейтинговому исследованию международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) за 2018 год, Россия продемонстрировала снижение среднего балла сразу по трём областям оценки: читательской, естественно-научной и математической грамотности. Мы заняли 30-е место, тогда как китайские школьники по всем трём показателям в первой тройке. Чем вы объясните такие удручающие результаты? Почему за последние годы они упали?

- Да, я знаю эту систему замеров PISA, на неё часто ссылаются. Но сразу скажу, я никаким рейтингам в полной мере не доверяю и скептически отношусь к данному опросу. Эти замеры проводятся выборочно, и в их фокусе, так скажем, не самые худшие представители той или иной страны – участники разных олимпиад, конкурсов и так далее. В ученическую гущу эксперты редко залезают со своими замерами. Мы, конечно, должны опираться на какие-то данные, чтобы сравнивать, сопоставлять, что-то структурировать, и в целом я могу подтвердить сам вектор, то есть снижение уровня естественно-научных и математических знаний, а также читательской компетенции и осведомлённости. Здесь целый спектр проблем. причин. Он достаточно широкий и пёстрый, и надо внимательно вглядываться в каждый из его сегментов

Отмечу некоторые причины. Идёт слом прежней цивилизации, образовательной парадигмы и одновременно становление новой, связанной с виртуальным миром, компьютеризацией, искусственным интеллектом. И, конечно же, во время этой смены, сшибки любые графики - экономические, политические, социальные – не могут находиться в покое и пребывают в возмущённом, скачкообразном состоянии. Уходит эпоха ориентации на фундаментальные науки, на книгу как на культурный феномен. У нас такая ориентация была в советской школе и какое-то время держалась ещё в постсоветский период благодаря конкретным учреждениям. людям, моделям, которые они создали и функционирование которых обеспечи- ально отражает этот уровень?

матики, физики, химии и так далее. Но ресурс сих моделей, опирающихся на классический научный взгляд, уже исчерпался. К тому же его захлёстывает так называемая информационная осведомлённость, пришедшая с виртуальным миром, замещающая собой фундаментальность, которой отличалась прежняя школа. Я её не идеализирую, а просто отмечаю некоторые из её достоинств.

Далее. За последние годы сошли со сцены многие талантливые педагоги, методисты, исказилась методология науки. Также нестабильность, постоянные нелепые нововведения в системе образования ослабили всю структуру естественно-научной подготовки, формализовали сам соревновательный задор. Прежняя читательская культура отступает ещё и потому, что хаос, возбуждённость за редким исключением никогда не способствовали вдумчивому чтению, требующему сосредоточенности, размышлений. Я говорю в целом о типичной ситуации чтения. Философия жизни, мировоззрение изменились: картина мира словно сузилась, раздробилась. Это тоже отразилось на образовании и его показателях.

Какими были прежде жизненные циклы? Учёба в школе, потом в техникуме или вузе, затем получение гарантированной работы и пакета всяких социальных благ. Эта цепочка нарушилась, и на первое место выступили такие качества и устремления, как бахвальство, прагматизм, эгоцентризм, сибаритство, безответственность. Ребёнок и родители теперь своевольно отметают ненужные им предметы, курсы, направления, считая их излишними для той профессии, специальности, той схемы самореализации, которые мыслятся в перспективе. И естественные науки с читательской компетентностью оказались отодвинутыми на периферию. Профессия менеджер потеснила профессии технолога, инженера. Образ же взлохмаченного учёного-энтузиаста, с горящими глазами сидящего по ночам над книгой, но неудачника в обыденной жизни, тоже не привлекает. А китайские школьники видимо, находятся в том состоянии, которое свойственно было для наших ребят в 1950-1970-е годы. Знаменитое сравнение, проведённое журналом «Лайф» в 1958-м между американским парнем Стивеном и нашим старшеклассником Алексеем, зафиксировало, что советские школьники уделяют повышенное внимание точным наукам; Алексей читал Шекспира и Шоу, а американский - Стивенсона. Журналисты подчёркивали, что американские тинейджеры подчас ограничиваются чтением рецензий, что недопустимо в советской школе. На страницах журнала задавался вопрос: почему Алексей - такой замечательный ученик, а американец по сравнению с ним - сущий шалопай? Вскоре в США была проведена реформа в сфере образования.

- ЕГЭ как-то повлиял на уровень подготовки учащихся? И вообще он репоследовательно выступаю уже многие годы, тоже нанесла удар по базовым ценностям. Но и сама эта система постоянно полвергается изменениям, что не даёт толком к ней привыкнуть. Может быть, эти изменения её и улучшают, но психика человека в целом консервативна, ей требуются чётко очерченные и пролонгированные установки, которые можно без спешки принять, освоить. ЕГЭ – это отчасти тоже ориентация на прагматизм, глобализм, на умения, которые нужны в современном мире, а фундаментальные знания при этом оказываются в стороне. Мол, дайте дорогу WorldSkills, теория - на обочину! Я в принципе не против умений и ориентации на практику, но почему они не могут вырастать на базе фундаментальных знаний и уже накопленного опыта?

Далее. Уже начиная с 8-9-х классов идёт, по сути дела, репетиционная подготовка к сдаче единого госэкзамена, материал текущих тем не изучается или изучается отрывочно и плоско, репетитор подменяет педагога (а это не одно и то же). Ценности постепенного складывания мировоззрения заменяются готовыми формами, которые предлагается человеку усвоить и научиться ими в операционном режиме пользоваться, словно нажимая на клавиши. Это объясняют удобством, экономией времени, сил, и многих подобное устраивает, хотя каноническая подготовка к ЕГЭ тоже тяжела. Порой «экономия сил» оборачивается депрессией и апатией у многих детей после сдачи ЕГЭ и даже после окончания вуза. Это я наблюдаю. Те, кто полностью отдался сей операционной системе, вырос на ней, считали, что и дальше так пойдёт: здесь мы нажмём там переключим, и всё это лёжа на ди ване, и сама эта система почти автоматически приведёт их к богатству и социальному престижу. Увы, в своих проектах немало сторонников таких идей потерпели фиаско и годами находятся в депрессивном или околодепрессивном состоянии. Я знаю одного такого парня, когда-то очень активного, нацеленного, нырнувшего в интернет с надеждой получения большого материального достатка. Сейчас молодому человеку уже за 30 лет, и он залёг на диване с ноутбуком на животе.

- Ещё вопрос по данному исследованию. Московские школьники, напротив улучшили свои показатели по всем трём исследованным направлениям. Почему на общем фоне падения российского образования уровень московского растёт? С чем это связано? Почему столичный опыт не транслируется в регионы?

 Москва всеми силами пытается перетянуть к себе лучшие кадры – как преподавателей, так и способных учеников. Создаются действительно хорошие условия, множество передовых модулей, технопарков, мотивационных факторов, которые помогают учащимся (но опять же чаще всего подготовленных с помощью одарённых педагогов, репетиторов, тренеров, родителей) выходемонстрировать яркие результаты. Не

гие дети, представляющие Москву на разных соревновательных площадках, прибыли в неё из регионов. Способность столицы сконцентрировать силы для бросков, высадки таких представительных десантов на всяких международных состязательных площадках действительно поражает. Но данная модель слабо транслируется в регионы. потому что эффективно действует в основном на «московских дрожжах». Это всё же не какая-то методология или методика, которую можно передать, а некие алгоритмы, которые, похоже, работают только на московских площадках в силу концентрации в столице всех типов ресурсов – финансовых, интеллектуальных и организационных.

- То есть Москва – это такой большой «всероссийский пылесос», который тянет ресурсы, лучших людей, и это всё потом даёт подобные результаты?

- Да, это так. Я переживаю за регионы, потому что талантливые, одарённые дети, продемонстрировавшие себя очень выразительно и достойно, попадают в сферу внимания столичных рекрутеров, умеющих переманить их в Москву. Да и сама система ЕГЭ на это направлена. Изначально говорилось о том, что человек может поступить в лучшие вузы страны из любого места. Это вроде бы неплохо. Отчего же тогда сей человек, поступая в престижный московский, питерский, новосибирский вуз, как правило, потом не возвращается в свой регион? Обидно ведь! В этом мне признавались коллеги из Омской и Ивановской областей, с Алтая.

- Как выясняется, падает уровень не только 15-летних, но и выпускников школ. Не так давно президент Российской академии наук (РАН) Александр Сергеев подверг жёсткой критике уровень выпускников российских школ. По его мнению, из-за низкого качества школьного образования в России ухудшается уровень подготовки в вузах. Академик считает, что из-за этой проблемы число профессионалов в РФ сокращается. Он отметил, что такая же проблема наблюдалась в 1990-е годы. Тогда некачественное образование в школе было связано с общественными беспорядками в стране. С чем же это связано теперь? Как можно изменить ситуацию?

- Я считаю, что, во-первых, замечание о связи некачественного образования с общественными беспорядками совершенно нелепо. Во-вторых, и в 1990-е много чего создавалось, и профессиональных преподавателей тогда работало немало. Существовали авторские школы, и как раз в те годы они расцветали. Именно в 1992 году я основал школу «Преображение», ориентированную на раскрытие потенциала как каждого ученика, так и коллектива. В-третьих, о стабильности нашей эпохи мы не можем говорить с уверенностью. По крайней мере, социально-экономической, психологической. Сумбур, нервозность, неуверенность в завтрашнем дить на эти олимпиады, конкурсы и дне присутствуют в повседневной действительности. Виртуальный мир дал

Вадим БОНДАРЬ

нам всякие ходули, подсказки, сервисы, к которым мы можем в любое время обратиться, найдя в гаджетах информацию по любому вопросу и практически в любой ситуации, начиная от таблицы умножения и кончая переводом с русского на хинди. С опорой на гаджеты и выполняются задания в школе из года в год: зачем развивать память, когнитивные способности?! Потом человек оказывается в вузе и педагоги удивляются: чем он занимался в школе? Но подобная же атмосфера царит и в вузе! Чему же тут удивляться? В своём знаменитом письме профессор Вера Афанасьева из Саратова всё разложила по полочкам. Как подчас проходят занятия в школе и лекции в вузах? Демонстрируется презентация, преподаватель даёт какие-то комментарии к ней и сразу переходит к заданиям. Задание в свою очередь тоже предполагает составление какойто своей презентации. То есть мы нередко не слышим диалога, не говоря даже о какой-то научной дискуссии! А ведь преподавание некоторых предметов просто невозможно без неё! Преподавание истории, обществознания, литературы; иногда диспут закономерен и на химии. Какие у нас две основные формы проведения занятий? Это презентация с редкими тусклыми комментариями педагога и конспект параграфа из учебника. Да, одним из заданий раз в два месяца может быть составление плана параграфа, но этим нельзя злоупотреблять.

Я сам, как преподаватель вуза, аккумулирующий многочисленные свидетельства коллег, могу сказать, что уровень подготовки студентов снизился и требования к выпускнику трансформировались. Я не говорю о высокомотивированной группе студентов, привыкших к самообразованию. Рейтинги пожрали спокойную взвешенную оценку. От преподавателей требуют, чтоб они выдавали на-гора статьи в журналах ВАК. К этому присоединяется коммерциализация, размножение всяких платных услуг, бюрократизация, ещё и выросшая за последнее время, директивность, царящая повсюду, измученность, внутренняя несвобода педагогов.

Обеспокоенность господина Сергеева, безусловно, я разделяю. Нужно срочно отменять ЕГЭ как основной способ аттестации, вузам вводить собственные экзамены, к которым можно подготовиться без кучи репетиторов, освобождать преподавателей от рутины и страха перед окриками и манипуляциями боссов, расширять число бюджетных мест, увеличивать практику для студентов, пересмотреть учебный план с позиций здравого смысла, опираться на богатейший багаж наших отечественных педагогов и учёных, возвращать в вузы культ высоких смыслов и идей, восстановить цепочку школа вуз/колледж – обеспеченная работа по специальности - профессиональный и личностный рост.

(Продолжение следует)

### ТЫ ДЛЯ МЕНЯ, КАК ПРЕЖДЕ, – ЛЕНИНГРАД

ваются и указывают г. Ленинград. Браво, товарищ Курсаков. Только Ленинград. А то Питер, Питер. Что за Питер? Официально его название Санкт-Петербург. Но где мы это слышим? Только по радио, ТВ, на официальных мероприятиях. В массовом же звучании -Питер. Был в Питере, поеду в Питер. Да сходите на вокзал, где люди берут билеты и послушайте. Процентов 98 скажут «до Питера», кто-то до Петербурга, и совсем малая доля «до Санкт-Петербурга». Как и «до Ленинграда», добавят некоторые. Совершенно верно. Ведь люди в массе своей слишком послушны, не отстаивают своего мнения, что им скажут, то и делают, то и говорят. Чувство собственного достоинства, к сожалению, у многих потеряно. Вот до 1992 года эти же люди город на Неве называли Ленинградом. Сейчас времена изменились, изменилось и название города. Теперь его называют Питером. Официальное название сокращают для удобства. Сокращают, например, фамилии по двум причинам: первое - от бескультурья, второе - от ненависти и презрения к человеку.

Бескультурье - это когда пацаны, сокращая фамилии, обзывают друг друга. Уткин - утя, Зверев – зверь. Другое: Горбачёв – горби, горбатый, Хрущёв - хрущ. С названием же города всё происходит по-другому. Начнём с того, что названия городов практически не сокращают. Как есть название города, так и есть. Москва, Тула, Хабаровск, Ярославль и т.д. Так почему же сокращают Санкт-Петербург?

Слово Санкт-Петербург немецкое, чуждое русскому слуху. А.С. Пушкин в поэме «Медный всадник» пишет:

> Над омрачённым Петроградом Дышал ноябрь осенним хладом.

тербург. И такой поэт, как Александр Сергеевич, наверное, мог бы найти рифму к слову Санкт-Петербург, но написал Петроград. Петров град для русского человека понятно и близко.

А вот интересно знать как к этому названию Питер относится РПЦ во главе с Кириллом (Гундяевым)? Ведь в православных святцах отсутствуют имена «Санкт», «Питер». Известно, город на Неве был назван не в честь Петра I, а в честь апостола Петра. Изменять имя по церковным канонам запрещено. Так почему молчок со стороны церкви?

Мы знаем, буржуины люто ненавидят всё советское, ненавидят большевиков, ненавидят Ленина. Делают всё возможное, чтобы опорочить и забыть Ленина.

А здесь целый город – миллионник, культурная столица России – ЛЕНИНГРАД. Ату его, стереть с лица земли, выполнить завет Гитлера. Ведь он тоже ненавидел Советскую власть, большевиков, Ленина. В первую очередь Гитлера интересовали Москва и Ленинград как ключевые города главного противника. Объекты намеревались уничтожать не хаотично, но в строгой последовательности, начиная с самых стратегически значимых. Первым «под нож» пошёл бы Мавзолей: для его ликвидации специально подготовили группу лучших немецких подрывников. Ленинграду уготовили название – (S.) Petersburg.

Мне возразят, причём тут Гитлер? Просто ребята-демократы восстановили историческую справедливость - дали городу его первоначальное названия. Даже опрос провели. Заметьте, опрос – это не референдум, выражающий волю народа и являющийся законом. Опрос выражает мнение и юридического обоснования не имеет. Заместитель председателя ВС РСФСР Р.И. Хасбулатов в своей телеграмме на имя мэра А.А. иметь юридических последствий». Итак, текст опросного листа в соответствии с положением от 23.05.1991 №34:

«Желаете ли Вы возвращения нашему городу его первоначального названия «Санкт-Петербург»»?

Смотрите как иезуитски поставлен вопрос. Что это за «нашему городу»? Какому городу? Ленинграду, конечно, - ответят. А где это написано? И эти люди - собчаки и прочие считающие себя юристами составляют такой вот опросный лист. Время показало, что ельцины, собчаки, путины выполняли и выполняют заказ Запада. Если воля народа не соответствует планам Запада – на неё плюют. Пример референдума от 17 марта 1991 года. За сохранение СССР проголосовало 76,8%, но ИХ это не устроило, и ОНИ разрушили СССР.

Опрос - юридически никчёмный документ у этих «юристов» уже называется референдумом и принимается за основу при переименовании города. И по указке западных кураторов Ленинград становится Санкт-Петербургом.

Вернёмся к тексту опросного листа. «Желаете ли Вы возвращения нашему городу его первоначального названия «Санкт-Петербург»? А первоначального ли? Город на Неве был основан в 1703 году и только с 1724 года стал называться Санкт-Петербург. До этого в течение двадцати одного года город назывался: Канцы, Шлотбург, Петрополь, Санкт-Питер-Бурх. Во время войны с Германией в 1914 году Санкт-Петербург переименован в Петроград. Всё логично: немецкое название заменили русским. С 1924 года, согласно воле людей труда, город становится Ленинградом. В 1992 году ребята-демократы в угоду Западу и своему кошельку Ленинград превращают в С.-Пб. Как мы видим, первоначальным здесь не пахнет. Далеко не историческая справедливость двигала буржуинами, а

лизоблюдство и рабское преклонение перед Западом. Да и любовь к Гитлеру прослеживается как в момент переименования, так и в сегодняшнем дне. Ильин - философ фашизма, писатель Шмелёв сравнивают Гитлера с богом. Этим «деятелям» ставят в России памятники. Значит, ОНИ их уважают. Открывают памятную доску Маннергейму, фин-

скому маршалу – пособнику Гитлера. С этими буржуинами всё понятно. Ядовитой желчью и злобой пышущая ложь льётся неиссякаемым потоком на всё русское и особенно советское. Но как понять основную массу людей. называющих Ленинград Питером? Неужели у них действительно отшибло память, неужели превратились в Иванов, не помнящих родства, неужели они забыли КАКОЙ город и КАКОЙ ценой 900 дней и ночей защищали наши советские люди, воины Красной Армии: «...на нас летели сверху тонны стали, сирены выли сутками подряд. И мы не Петербург тут отстояли – мы отстояли город Ленинград». Это надо знать, это необходимо помнить, если мы хотим сохраниться как нация. Неужели до сей поры неясно, что идёт уничтожение русских, идёт уничтожение России? Но люди, видимо, считают, что происходит всё это не у нас и их это не коснётся. Но, к сожалению, уже касается. И переименование - одно из составных частей этого развала.

Перемена названия городов - явление нередкое, и мы далеко не пионеры в этом деле. Пе-

реименовывали: Новый Амстердам в Нью-Йорк; Лютецию в Паризий, а затем в Париж; Христианию в Осло;

перь это Стамбул. Я против переименований городов, но единственный город, достойный переименования это город на Неве. По-моему мнению, он должен

Византию вначале в Константинополь, а те-

В.М. ДРОЗДОВ

называться Ленинградом. Объясняю почему. В первую очередь, этот город – образец беспримерного мужества и героизма, отваги и стойкости. Во время Великой Отечественной войны люди знали, что защищают своё родное, народное, то есть советское, а не хозяйское, частное, и поэтому были способны на такой подвиг. И второе, это город, в котором Ленин и его партия большевиков совершили Великую Октябрьскую социалистическую революцию, открывающую дорогу всему человечеству в новый мир. Мир без эксплуатации и насилия, мир без лжи и лицемерия, мир коллективизма и братства, мир, где человек – личность с чувством собственного достоинства, а не раба.

Взгляд в будущее. Люди станут сознательными, целеустремлёнными с чувством собственного достоинства, отстаивающие своё мнение. А так непременно и будет, ибо человечество, как и весь мир, непрерывно развивается, ничто не стоит на месте. Мне интересно, как тогда будет называться город на Неве: Ленинград, Петроград, Питер, Санкт-Петербург?

Заканчиваю статью строками Зинаиды Ши-

шовой из поэмы «Блокада»: ...Запомни, этот город – Ленинград, Запомни, эти люди – ленинградцы! ...И этот город тем непобедим, Что мы за чечевичную похлёбку Достоинство своё не продадим. Есть передышка - мы передохнём, Нет передышки – снова будем драться. За город, пожираемый огнём, За милый мир, за всё, что было в нём. За город наш, испытанный огнём, За право называться Ленинградцем!

### BCA BNACTH COLINONATAM, или ОБЩЕСТВО НЕ БОЛЬНОЕ— БОЛЬНА ЭЛИТА

Рассредоточился коллектив, увлёкшись дезорганизованным поведением – вот и рухнула плотина

инздрав предупреждает: людей станут изучать! Для верности позвольте цитату пресс-службы, уточняющую выступление министра здравоохранения Михаила Мурашко на пленарном заседании Госдумы, когда чиновника спросили про «гендерные отклонения»: «... разрабатывается специальная программа. Институт (им. Сербского) будет заниматься изучением агрессивного поведения человека, влияния средовых и генетических факторов, а также разработкой прогностических моделей поведения: зависимого, аутодеструктивного поведения, виктимного поведения в условиях стресса, дезадаптивного поведения, дезорганизован-

Ну. наконец-то! А то сплошь иностранные фамилии экспериментаторов с их попытками проникновения в сумрак человеческого междушья. А ведь и нам, в отечественных широтах, тоже хотелось бы понять про «агрессивное поведение». Нет ли здесь прямой связи со «средовыми факторами» (не забудьте включить телевизор!), или всё же связь отдалённая - генетика провинилась (определяющие мутации происходят на протяжении не менее 100 поколений, то есть наши проблемы начались ещё задолго до нашей эры).

Ладно когда супостаты клевещут про «ущербную ментальность» («ментальность» - отличный термин, до сих пор не определены чёткие критерии, что же это такое). На то они и супостаты (от старинной «съпостати»: стояние одного против другого). Но и в самой России, нет-нет, да и да - помянут особенности «национального садомазохизма». А оный - это и «аутодеструктивность» (сам себе вредишь), и «виктимность» (victima – жертва), и «дезадаптивность» (сопротивление психики из-за чрезмерных нагрузок). А кто же тогда «садо-агрессоры»? И «условия стресса» - они сами собой возникают?

Наверное, пока в институте Сербского не до таких нюансов, не зря Мурашко стал отвечать прежде всего на вопрос о «гендерных отклонениях». Актуально, ибо ЛГБТ пострашнее БПЛА будет, поэтому, видимо, «фокус прицела» на них и наведён. А между тем иная патология, хоть и известно-изучаемая, но до сих пор вниманием в РФ небалуемая, по-прежнему «не дремлет». Потревожим её и начнём издаля.

Что ранее способствовало «религиоз-

лось Успокоительным: «потом всё равно всё будет хорошо». Если, конечно, соблюдать строгие каноны.

Зарождающееся знание, принёсшее ощутимые результаты, переформатировало мышление в рациональное: «всё хорошее может быть vже сейчас». Но, опять же. надо придерживаться определённых правил. Главное - и там. и тут - нормы поведения для уживания в обществе. Нет паствы не будет и культа! Нет соответствующей «ёмкости рынка» – не будет и сложных товаров для этого рынка, останется макси-

Разлилась, к примеру, река – низовье затопило, а наверху воды не хватает. Значит, необходима трудоёмкая система с запрудами, водохранилищами и распределением живительной влаги. Причём не только «в моменте», а на регулярной основе, чтобы не каждый раз заново. Индивидуально человеки могли ссориться и ругаться, но благодаря мелиорации всё равно сохраняться коллективом. «Рассредоточился коллектив», увлёкшись «дезорганизованным поведением» - не отрегулировали вовремя и сообща поток – вот и рухнула плотина. Даже если по ней и не стрелять.

Отнюдь не мозг, вернее - не только иозг (мутация гена, ответственного за дальнейшую эволюцию мозга, по прикидкам учёных началась более 5 млн лет назад), а социализация человекообразных явилась непобиваемым козырем в «выживательной конкуренции», когда популяция одних стала резко возрастать, обгоняя других, сопоставимых по размеру (миллион лет до нашей эры).

Какой же катаклизм на самом деле поразил отечественные широты более 30 лет назад? Имя ему - «диссоциальное расстройство», когда на верх общественной иерархии продвинулись социопаты. Их не следует путать с безобидными «социофобами», испытывающими дискомфорт при социальном взаимодействии. А клиническая картина социопатии выглядит так:

- 1. Абсолютное равнодушие к чувствам
- 2. Неспособность испытывать чувство вины и извлекать пользу из жизненного
- 3. Пренебрежение социальными норлами и обязанностями.
- 4. Низкий порог агрессии, склонность с чрезмерному насилию.
- 5. Выраженная склонность обвинять окружающих или выдвигать благовидные объяснения своему поведению, приводяному мышлению»? Недостаток информа- щему субъекта к конфликту с обществом. досыта и накормите:

#### СИНЕЛЬНИКОВ-ОРИШАК

6. Импульсивное лицемерие, проявляющееся в частой лжи с целью из-

влечения личной выгоды. Ну как, узнали представителей «легиона» - хоть среди властьудержащих, хоть среди называющих себя «оппозицией», потому что на всех не хватило места в иерархии? Кстати, социопаты в отличие от социофобов практически никогда самостоятельно не приходят к психотерапевтам, они не стремятся избавиться от своих гм... особенностей, они ими наслаждаются. Согласно медицинским исследованиям (международная статистика), социопатами являются около 50% заключённых-мужчин и свыше 20% заключённых-женщин, такие вот пропорции «криминального режима».

Между прочим, «садо-мазо» рассматривается тоже как определённая девиация (отклонение) от общественной нормы, причём довольно распространённая. Отклонение достаточно лёгкое, для сексуальной разрядки, пока шлепки и покусывания не переходят в стадию «увеличивающихся деструктивных потребностей». Откуда прямая дорога – к социопатическому поведению, если вовремя не остановить.

Резюмирую: нет и не может быть никакого «национального садомазохизма», подразумевающего «больное общество». Есть больные, из-за своей патологии разрушающие это общество, убийственно паразитирующие на собственной «кормовой базе» (помните этот признак: «патологическая ложь для личной выгоды»). Они не вглядываются даже за «средний горизонт», полагая - «на мой век всё равно хватит». («Неспособность испытывать чувство вины и извлекать пользу из жизненного опыта»).

Таковых немного, подавляющее меньшинство (можно пересчитать по должностям, можно - по ресурсной концентрации), сумевших подняться на грандиозных посулах, коим всем остальным очень хотелось поверить: «мы живём в самой богатой стране, поэтому отдохнём, а нужное купим». А потом уже обидно стало разочаровываться, признавать, что обманулись. Как говорил Шарапов в образе мелкого жулика махровым бандитам из «Чёрной кошки»: «Хотелось деньжонок по лёгкому срубить, чувствую, вы меня ими

"Если бы сейчас был товарищ Сталин, то половина этого зала валила бы лес на Колыме".

а, да, эта фраза прозвучала в стенах Думы того самого Екатеринбурга, в котором, как вы знаете, находится "славноизвестный" Ельцин-центр.

Так вот, в Екатеринбургской городской думе 23 мая 2023 года обсуждение летней детской оздоровительной кампании внезапно закончилось перепалкой двух депутатов, которые не сошлись во взглядах на советское прошлое и вспомнили товарища Сталина.

А всё началось с того, что депутат от КПРФ Роман Ступников заявил, что спрос на лагеря дневного пребы-

Он заявил, что, видимо, в КПРФ не очень уважают Надежду Крупскую, которая развивала детский отдых даже во время Гражданской войны. Также Колесников подчеркнул, что забота о детях всегда была в приоритете у нашего государства.

После этих слов депутат от КПРФ Ступников возмутился ещё больше:

"Давайте уже прекратим делать отсылки к тому времени. Я вас уверяю, если бы сейчас был товарищ Сталин, Крупская и остальные большевики, то половина этого зала валила бы лес на Колыме, и это в лучшем случае. Так что лучше не вспоминайте, честное слово!"

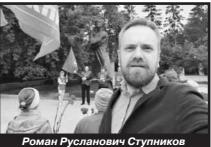
Опасаясь дальнейшего развития данного спора, председатель Думы рие граждан, которые избрали человека на этот высокий и ответственный пост.

В отличие от нынешних "слуг народа" депутаты СССР не получали деньги, а всё, что они имели - это заработная плата на заводах и фабриках, где они трудились. Конечно же, были командировочные и платили компенсации за выезд на сессии, но именно зарплат у народных депутатов СССР не было.

На мой взгляд, лучше бы вернуть в России советскую систему депутатства, когда народные избранники исполняли свои полномочия без отрыва, так сказать от производства. Или, например, выплачивать им среднюю заработную плату по России, но никак не

# В ДУМЕ ЕКАТЕРИНБУРГА ВСПОМНИЛИ СТАЛИНА

родских школ, в последние годы растёт, так как родителям больше некуда деть детей.



При этом Ступников добавил:

"Одна небезызвестная партия поддержала пенсионную реформу, и вот результат. Раньше можно было отправить ребёнка к бабушке в деревню, но у сегодняшнего поколения, к сожалению, такой возможности нет. Потому что люди и в 65 лет фиг выйдут на пенсию, и будут не заниматься детьми, а вкалывать, чтобы как-то прожить".

С контрдоводом выступил избранный от «Справедливой России», но выдвинувшийся на праймериз (предварительное голосование) от «Единой России» депутат Александр Колесников



час мы уйдём непонятно куда», подвёл черту под записью на выступления.

Авторский комментарий и мнение. Вот действительно где забота о детях была в приоритете, так это в Советском Союзе: бесплатные кружки и спортивные секции, половина всех путёвок в пионерские лагеря также абсолютно бесплатные, а

лическую плату для родителей. И не надо депутату-справедливороссу, то ли единороссу, Колесникову рассказывать, что в нынешней РФ всё так же и по-прежнему в этом направлении. Это просто смешно

остальные - за очень низкую, симво-

Ну а теперь по поводу слов депутата от КПРФ Романа Ступникова. На мой взгляд, он всё сказал очень метко и доходчиво. От себя хотел бы добавить, что если сравнить нынешних "слуг народа" и тех депутатов, которые были во время СССР, то между ними сразу станет видна очень большая пропасть.

Напомню, что народные депутаты в СССР не получали зарплату в сотни тысяч рублей, не имели недвижимость за границей, а их дети не учились в зарубежных вузах. Советские депутаты, как и все граждане СССР, трудились на благо Советской Родины на заводах и фабриках, на колхозных и совхозных полях, совмещая депутатство со своей основной работой. И всего лишь несколько раз в году собирались в Москве для принятие тех или иных решений.

Хочу особо подчеркнуть, что депутат в СССР - это не работа, а дове-

рые они реально имеют, просиживая в Думах.

Но я прекрасно понимаю, что все эти предложения не будут поддержаны в капиталистической РФ, потому что если перейти на опыт СССР, тогда в Думы всех уровней особо никто не будет стремиться избираться. Как прекрасно понимаю и то, что советская система работы депутатов и их ответственности перед народом возможна только при социалистическом строе и советской власти.

По моему оценочному мнению, раньше, в советские времена, люди избирались депутатами потому, что у них было рвение помогать людям, делать страну лучше, а сейчас в Госдуму и региональные Думы большинство рвётся прежде всего ради денег, власти и личной выгоды.

Ох, как прав, на мой взгляд, депутат Ступников, когда сказал, что "если бы сейчас был товарищ Сталин, то половина депутатов, присутствующих в зале, точно валила бы лес на Колыме».

А всё почему? Да потому, что глядя на положение дел во многих сферах нашей страны, понимаешь, что случись подобное при товарище Сталине, все те народные избранники и чиновники, которые не трудятся во благо народа, в интересах развития страны, были уже давно в местах не столь отдалённых. И это, по моему мнению, было бы правильным и весьма востребованным решением и в наше время.

ОКНО В ИСТОРИЮ

Пресс-секретарь президента Д. Песков заявил, что государство не имело отношения к работе ЧВК «Вагнер» на территории Африки. Он подчеркнул, что помимо денежных средств, которые выделялись компании по линии Минобороны, у «Вагнера» был и свой частный бизнес.

Накануне на встрече с военными Путин заявил, что государство оплачивало деятельность группы и с мая 2022 года по май 2023 года заплатило ЧВК «Вагнер» 86 млрд 262 млн руб.

27 июня США внесли в санкционный список четыре юридических и одно физическое лицо, связанные, по версии Вашингтона, с основателем ЧВК «Вагнер» Евгением Пригожиным. Среди них — базирующиеся в Центральноафриканской Республике алмазодобывающая компания Diamville и предприятие Midas Resources, занимающаяся добычей полезных ископаемых. При этом власти ЦАР заявили, что готовы принять взамен ЧВК «Вагнер» любую иную военную компанию из России. Милена Костерева

Я подозреваю, что дополнительный выходной был объявлен Собяниным в Москве в понедельник 26 июня с одной только целью — прикрыть отсутствие на рабочих местах тех представителей высшего и среднего управляющего звена, которые драпанули из Москвы с началом известных событий. Выходной, как они и рассчитывали, позволил им вернуться «без палева». Расчёт ошибочный — все, кто драпал, зафиксированы в списках на увольнение и при первой же возможности от них избавятся. Так что следующий маршрут этих недо«элитариев» более-менее

предсказуем: увольнение с госслужбы и «чемодан, вокзал, Израиль»...

Тель-Авив не резиновый. Только что артисты прибежали, а теперь — горевояки. Татьяна Волкова

Депутат Госдумы Михаил Делягин объяснил, почему Россия выстояла под санкциями. Хотя казалось, что экономика РФ, мягко говоря, слаба. Ключевую роль сыграли расчёты, полагает Делягин. Те самые расчёты, которые делали наши оппоненты.

Когда люди там обсчитывали последствия санкций для российской экономики, они делали это из заведомо неадекватных предпосылок. Если дурак будет что-то рассчитывать, он ошибётся. Запад ошибся ровно по этой причине, - считает Михаил Делягин.

Проблема в том, что экономическая наука умерла по всему миру, поскольку стала инструментом финансовых спекулянтов. И в первую очередь смерть наступила в странах Запада.

Сейчас государство, продолжил Делягин, точечно выделяет деньги на тот или иной проект. Например, понимают. что нужно какое-то количество двигателей, и выделяют средства именно на них. Раньше выбирали планирование, а теперь - точечную работу. В результате строительство завода и завоз какого-то оборудования происходят быстро. Время занимает развёртывание корпусов, но в целом подготовительные работы очень быстрые. Царьград

Анатолий Чубайс. Сделал он два заявления. Во-первых, не согласился с

речью Путина на ПМЭФ-2023, в ходе которой был объявлен переход от экономики потребления к экономике предложения. Во-вторых, он назвал риском переориентацию на рынки быстрорастущих неевропейских государств. Действительно, нефтегазовая зависимость от Европы, в которую втянули нас либералы, это ведь был ну очень надежный вариант. Сейчас они нас пугают зависимостью от Китая. Однако даже простые цифры опровергают эти бредни... Константин Двинский

Семь вооружённых военнослужащих — бывших заключённых — сбежали из воинской части в районе Соледара (ДНР).

По словам источника ТАСС, трое из них задержаны в кафе Брянки на территории ЛНР. Они были пьяны. Одного дезертира застрелили сами беглецы, так как он хотел сдаться, добавил ис-

точник. Силовые структуры ДНР также сообщили о задержании ещё двоих сбежавших. В бегах остаётся один человек. ТАСС

Издатель журнала The National Interest Дмитрий Саймс покинул СССР в 1973 году. По приезде в Америку он был сразу принят в ЦРУшный «Центр стратегических и международных ис-Объявился уже всеми забытый следований», занимающийся проблемами стран социалистического лагеря. Дмитрий Светин

В России зафиксировали рекордный за 24 года провал в рождении

детей. В апреле 2023 года в России родилось 95 тыс. детей. Это аж на 14% меньше, чем в апреле 2021-го. Столь малого числа родившихся за месяц не было уже почти четверть века. Из страны бегут молодые люди. Из страны увозят детей. Убыль населения за последние 3 года — более 2 млн человек. За Уралом, на миллионах кв. км территории, живёт меньше людей, чем в какой-нибудь средней стране Европы. Население огромного Дальнего Востока РФ в 2 раза меньше, чем население крохотных Нидерландов. Россия вымирает.

Казахстан собирается полностью заменить для Европы российскую нефть, попавшую под эмбарго Евросоюза. На саммите "Центральная Азия Европейский союз" президент Токаев предложил увеличить поставки казахстанской нефти в Германию с 200 тысяч тонн в год до 1,2 миллиона тонн. Помимо Германии, казахстанскую нефть активно закупают Италия, Франция, Румыния.

Казахстан и Грузия договорились возить китайские товары в ЕС в обход России.

Планы Кремля по превращению России в часть нового «шёлкового пути» из КНР в Европу продолжают

терпеть фиаско. Грузия и Казахстан подписали соглашение о создании совместного предприятия для развития Транскаспийского международного транспортного маршрута

(ТМТМ). Берущий начало в Китае ТМТМ проходит через Казахстан, акваторию Каспийского моря, Азербайджан и Грузию, откуда морем товары доставляются в европейские страны. Транзит из Китая в Европу через Россию по итогам прошлого года обвалился на 30%.

Главный экономист Института межлународных финансов и один из инициаторов введения ценового потолка на российскую нефть Робин Брукс теперь настаивает на очередном ужесточении нефтяного ценообразования для России. Он который год доказывает, что бюджет России и курс рубля всецело производные от цены на нефть, и потому Россия, чтобы она не представляла угрозы для Запада, должна продавать нефть по минималь-

Брукс неоднократно писал, что теперь ценовой потолок для российской нефти надо снизить с \$60 до \$40 за баррель и что якобы это не повредит предложению на мировом рынке -Россия будет вынуждена продавать нефть и по такой мизерной цене (как могли быть свободно конвертированы сейчас продаёт по \$45-48), чтобы хоть как-то получать валюту

Страны ЕС единогласно поддержали ужесточение санкций в отношении энергетического сектора России, которые должны ударить по «теневому флоту» для перевозки нефти. Возражений против усиления эмбарго не высказала ни одна из 27 стран ЕС, включая те, что «получают выгоду от незадекларированного импорта российской нефти».

В рамках одиннадцатого пакета санкций Еврокомиссия предложила запретить судам, тайно перевозящим российскую нефть, заходить в европейские порты, а также штрафовать их за отключение транспондеров. При этом v России недостаточно собственных судов для перевозки нефти, поэтому она вынуждена использовать танкеры третьих стран.

Зимбабве заинтересована в закупках нефти из России, но не может использовать традиционные мировые валюты для оплаты из-за американских санкций, сообщил спикер правящей партии страны ZANU-PF Кристофер Мутсвангва.

Вместо этого рассматривается возможность торговли национальными валютами — рублём и зимбабвийским долларом. Однако для этого необходимо найти способ, чтобы обе валюты между собой, сообщил Мутсвангва.

Благодарим товарищей И.Р. Шаяхметова и «Деда», Сахиба и Теоретика, В.В. Лихачёва, А.И. Савельева, Ю.Н. Кайдалова, Лесников из Петровска, И.Н. Солодовченко, О.А. Волкова, П.К. Малолеткова, С.А. Кускевича, А.Ф. Бондаренко, Горьковчан, Андрея Юрьевича, Марину Альбертовну, Игоря Владимировича и Доброжелателя за помощь в изготовлении и распространении газеты.

#### ПЯТАЯ ГАЗЕТА

www.sovpress.ru Подписной индекс ПН295 e-mail:gazeta5@sovpress.ru Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация

(Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Вячеслав Иванович **ДУШКИН** 

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 30.06.23 в 14.00 Номер подписан 30.06.23 в 13.59 Заказ № Тираж 3 000 Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2